

### Table des matières

1	<b>Résumé des analyses effectuées</b>
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	<b>Résumé des recommandations de vote</b>
3	<b>Résultats des votes</b>
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
3.5	Résolutions d'actionnaires
4	<b>Analyses par société</b>

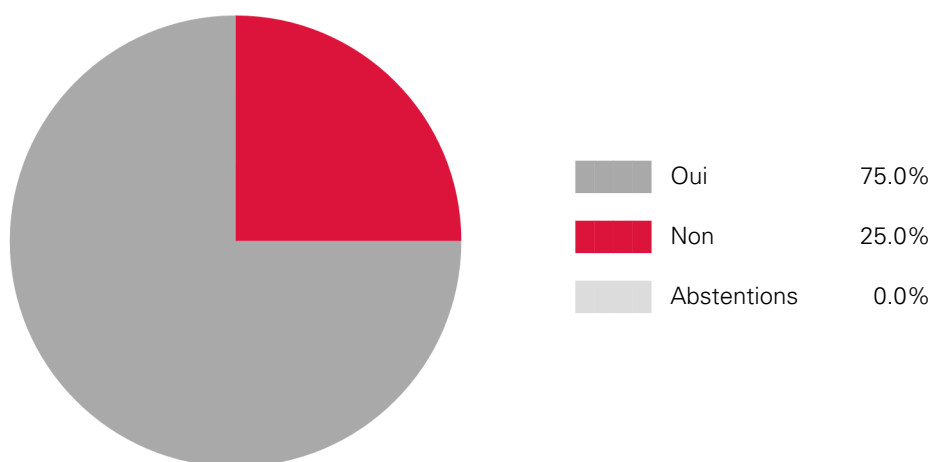
### Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur  
Fanny Ebener, Co-Head Proxy Voting  
Romain Perruchoud, Co-Head Proxy Voting  
Mohamed Amine Hathroubi, Senior ESG Analyst  
Emilie Fournier, ESG Analyst  
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26  
T +41 (0)58 201 89 89 - [www.ethosfund.ch](http://www.ethosfund.ch)

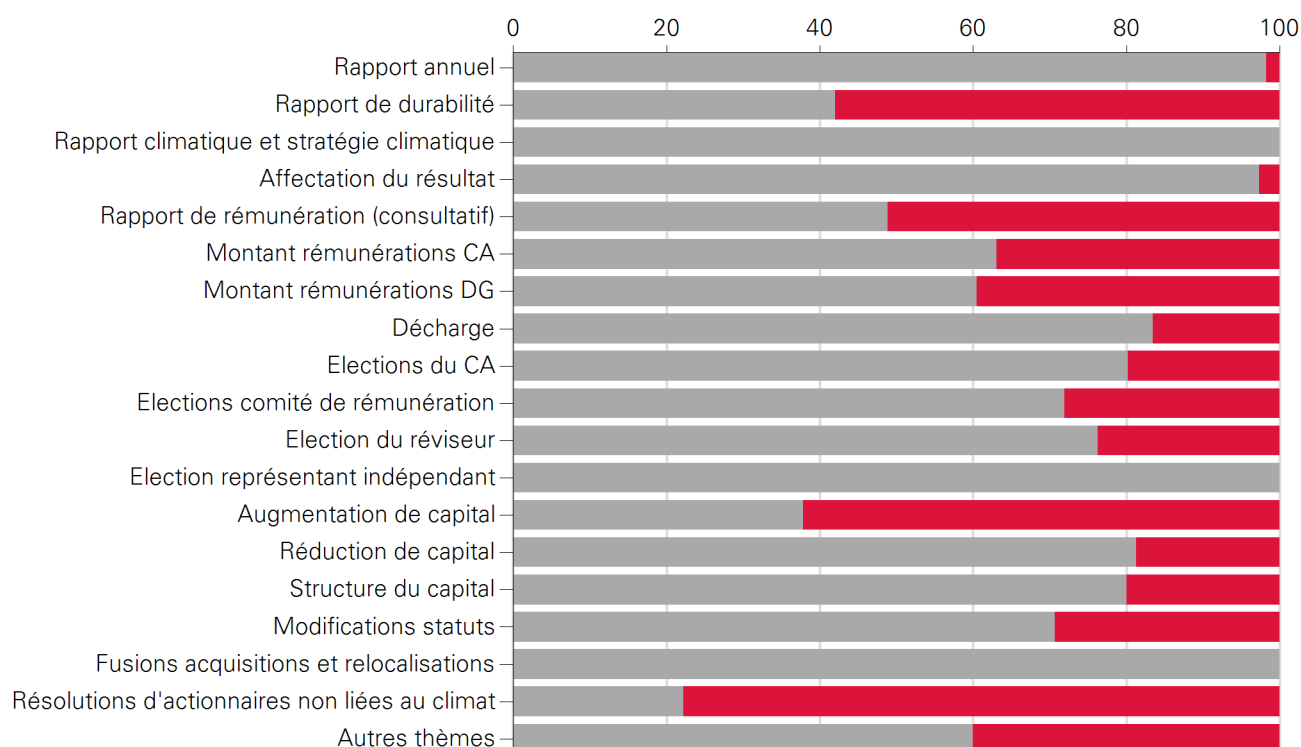
## 1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	161	3272	2460	812	0
Assemblées générales extraordinaires	5	28	16	12	0
Assemblées générales ordinaires et extraordinaires	1	10	7	3	0
<b>Total</b>	<b>167</b>	<b>3310</b>	<b>2483</b>	<b>827</b>	<b>0</b>

### 1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



## 1.2 Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	164	98.2%	3	1.8%	0	0.0%	167
Rapport de durabilité	47	42.0%	65	58.0%	0	0.0%	112
Rapport climatique et stratégie climatique	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Affectation du résultat	182	97.3%	5	2.7%	0	0.0%	187
Rapport de rémunération (consultatif)	64	48.9%	67	51.1%	0	0.0%	131
Montant rémunérations CA	106	63.1%	62	36.9%	0	0.0%	168
Montant rémunérations DG	144	60.5%	94	39.5%	0	0.0%	238
Décharge	141	83.4%	28	16.6%	0	0.0%	169
Elections du CA	872	80.2%	215	19.8%	0	0.0%	1087
Elections comité de rémunération	313	72.0%	122	28.0%	0	0.0%	435
Election du réviseur	122	76.3%	38	23.8%	0	0.0%	160
Election représentant indépendant	154	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	154
Augmentation de capital	28	37.8%	46	62.2%	0	0.0%	74
Réduction de capital	13	81.3%	3	18.8%	0	0.0%	16
Structure du capital	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	5
Modifications statuts	111	70.7%	46	29.3%	0	0.0%	157
Fusions acquisitions et relocalisations	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	8	22.2%	28	77.8%	0	0.0%	36
Autres thèmes	6	60.0%	4	40.0%	0	0.0%	10

## 2 Résumé des recommandations de vote

### Type d'assemblées générales (Type)

AGO	Assemblées générales ordinaires
AGE	Assemblées générales extraordinaires
MIX	Assemblées générales ordinaires et extraordinaires

### Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✕	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Accelleron Industries	07.05.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
Addex Therapeutics	28.06.2024	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	◐	✗	✓	✓	✗			✓			
Adecco	11.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗			✓			
Adval Tech	16.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✗	✓	✓	◐	✓	✓	✓							
Aevis Victoria	27.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✗	◐	✗	✓	✓							
Alcon	08.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓							
Allreal	19.04.2024	AGO	✓			✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓			◐			
Aluflexpack	22.05.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
ams-Osram	14.06.2024	AGO					✗			✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓			✓
APG SGA	25.04.2024	AGO	✓			✗		✗	◐	✓	◐	◐	✓	✓				◐			
Arbonia	19.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✗	◐		✓	✓							
Arundel	29.05.2024	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	◐	✓		✗			✗
Aryzta	24.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	◐		✓	◐			
Ascom	16.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
ASmallWorld	26.04.2024	AGO	✓			✓		✗	◐	✗	✗	✗	✓	✓							
Autoneum	09.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✗	✓	✓			✓			
Avolta	15.05.2024	AGO	✓	✗		✗	✗	✗	✗	✓	◐	✗	✓	✓	◐						
Bachem	24.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✓	✓							
Baloise Holding	26.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						✓	
Banque Cantonale de Genève	23.04.2024	AGO	✓	✗		✓				✓			✗								

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Banque Cantonale du Jura	30.04.2024	AGO	✓			✓				✓			✓	✓				✗			
Banque Cantonale du Valais	26.04.2024	AGO	✓	✗		✓				✓			✓	✓							
Banque Cantonale Vaudoise	25.04.2024	AGO	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓				○			
Basilea	24.04.2024	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓							
Bell Food Group	16.04.2024	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓				○			
Berner Kantonalbank	21.05.2024	AGO	✓	✓		✓		✗	✗	✓	✓	○	✓	✓				○			
BKW	22.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
BNS	26.04.2024	AGO	✓							✓	✓		✓								
Bossard	08.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓				○			
Bucher Industries	18.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Burkhalter Holding	14.05.2024	AGO	✓	✓		✓		✗	○	✓	○	○	✗	✓							
BVZ Holding	12.04.2024	AGO	✗			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✗			
Bystronic	17.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Calida	05.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✗						
Cembra Money Bank	24.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Cicor Technologies	18.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Clariant	09.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓							
Coltene	17.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓				○			
Comet Holding	19.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Compagnie Financière Tradition	21.05.2024	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✗	○	✗	✓	✓	✗			✓			
Cosmo Pharmaceuticals	24.05.2024	AGO									○				✗	✗					
CPH	20.06.2024	AGE				✗			✗							✗		✗			
Curatis Holding	21.06.2024	AGO	✓			✓	✓	✓	✓		○	○	✓	✓			✗	○			
DocMorris	02.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✗	✓	✗			○			
Edisun Power Europe	26.04.2024	AGO	✓			✓		✓		✗	○	○	✓	✓				✗			
Elma Electronic	18.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
Emmi	11.04.2024	AGO	✓	✓		✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
EPIC Suisse	25.04.2024	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Evolve	12.04.2024	AGO	✓			✓	✗	✓		✓	✓	✓	✓	✓				✗		✗	

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Feintool International	23.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Flughafen Zürich	22.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Forbo	05.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✗			✗			
Fundamenta Real Estate	10.04.2024	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Galenica	10.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
GAM Holding	15.05.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡						
Geberit	17.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Georg Fischer	17.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Glarner Kantonalbank	26.04.2024	AGO	✓			✓		✓		✓	🟡		✓	✓							✓
Groupe Minoteries	15.05.2024	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓				✓		✗	✓
Gurit	18.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✗	✓	✓						
Helvetia	24.05.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
HIAG Immobilien	18.04.2024	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✓	✗	✓	✓			🟡			
Highlight Event and Entertainment	28.06.2024	AGO	✓	✗			✗	✗	✗	✗	🟡	✓	✓	✓	✗	✓					
Hochdorf	15.05.2024	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✗	🟡	✓	✓	✓						✗	
Holcim	08.05.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Idorsia	13.06.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗						
Ina Invest Holding	03.04.2024	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓	✓			✓	✓		
Inficon	04.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓				✓			
Interroll	03.05.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓							
Investis	18.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✓	✓	🟡	✓	✓	✓							
IVF Hartmann	23.04.2024	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✗	🟡	🟡	✓	✓				🟡		🟡	
Julius Bär	11.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	🟡	✗	✓	✓	✗	✓	✓						
JungfrauBahn	17.05.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				🟡			
Kardex	25.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Komax	17.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Kudelski	19.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✗	🟡	✗	✗	✓	✗			🟡			
Kühne + Nagel	08.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✗	✓	✓	✗			🟡			
Kuros Biosciences	17.04.2024	AGO	✓			✓	✗	✗	🟡	✓	🟡	🟡	✗	✓	✗						
Lalique Group	28.06.2024	AGO	✓	✗		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓						✓		

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Landis+Gyr Group	25.06.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
lastminute.com	20.06.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	🟡	✓	🟡		✓			✗					✗
Leclanché	27.06.2024	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✗	🟡	🟡	✓	✓	🟡						
Lem	27.06.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Liechtensteinische Landesbank	19.04.2024	AGO	✓			✓				✓	✓		✓			✓					
Lindt & Sprüngli	18.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✓	✗	✓	✗	✓					
Lonza	08.05.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓	✗	✓							
Luzerner Kantonalbank	15.04.2024	AGO	✓	✗		✓		✓	🟡	✓	✓	✓	✓	✓							
MCH Group AG	21.05.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	🟡	✓	🟡	🟡	✓	✓				✓			
Medacta Group	07.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	🟡	🟡	✓	🟡	✗	✓	✓							
Medartis Holding	17.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	🟡	✓	🟡	✗	✗	✓							
MedMix	24.04.2024	AGO	✓	✗		✗	✓	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Meier Tobler	09.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Metall Zug	26.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							✓
Meyer Burger	25.06.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	🟡		✓	🟡			
Mikron	23.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	🟡	✓	🟡	✓	✓	✓				✓			
mobilezone	03.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✗			✗			
Molecular Partners	17.04.2024	AGO	✓			✓	✗	✗	🟡	✓	🟡	🟡	✓	✓	✗						
Montana Aerospace	21.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✗	✓	✓				✗			
Nestlé	18.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓		✓				✓	
Newron Pharmaceuticals	17.04.2024	MIX	✓					✗			✓				🟡			✗			✓
Novavest Real Estate	29.05.2024	AGE									✓	✓			✓				✓		
Orascom Development	13.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	🟡	✗	✓	✓							
Orell Füssli	07.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Orior	23.05.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Partners Group	22.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	🟡	✓	🟡	✓	✓	✓	✓						
Peach Property Group	14.05.2024	AGO	✓			✓	✗	✓	🟡	✓	✓	🟡	✗	✓							
Phoenix Mecano	24.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✗	🟡	🟡	✓	✓							
Pierer Mobility	19.04.2024	AGO				✓	✓	✓		✗			✓								✗
Plazza	03.04.2024	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	🟡	✗	✓	✓							

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
PolyPeptide Group	10.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	○	✗	✓	✓				✓			
Private Equity Holding	03.06.2024	AGO	✓			✓		✓		✗	○	○	✓	✓	✗			○		✗	
PSP Swiss Property	04.04.2024	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
R&S Group Holding	28.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗			○			
Relief Therapeutics	26.04.2024	AGE						✗	✗	✗					✗	✓		✓		○	
	27.06.2024	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✗	○	✗	✓	✓							
Rieter	17.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓					✗		
Romande Energie	29.05.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓				✓			
Sandoz Group	30.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Santhera Pharmaceuticals	18.06.2024	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	○	✗	✗	✓				○			
Schlatter	07.05.2024	AGO	✓			✓		✓	✓	✗	○	✗	✗	✓		✓					
Schweiter Technologies	10.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Sensirion Holding	13.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✗	✓	✓	○	○	✓	✓							
SF Urban Properties	11.04.2024	AGO	✓			✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
SFS Group	24.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓							
SHL Telemedicine	09.05.2024	AGE																			✗
Siegfried	18.04.2024	AGO	✓	✓			✗	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓					
SIG Group	23.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
SKAN Group	07.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✗	✗	○	○	✓	✓							
SoftwareOne Holding	18.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						✗	✓
Sonova	11.06.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Spexis	28.06.2024	AGO	✗			✓		○	○		○	○	✓	✓	✗						
St.Galler Kantonalbank	01.05.2024	AGO	✓	✗		✓		✓	✓	✓	✓		✗	✓				○			
Stadler Rail	22.05.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
StarragTornos Group	20.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✗	○	○	✗	✓							
Straumann	12.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	○	✓	○	○	✓	✓							
Sulzer	16.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓							
Swatch Group	08.05.2024	AGO	✓			✓		○	○	✗	○	○	✗	✓				✓			
Swiss Life	15.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓		✓		✓			
Swiss Re	12.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓							
Swiss Steel Holding	04.04.2024	AGE													✓	✓		✓			



Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Swiss Steel Holding	23.05.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Swissquote	08.05.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✗	✓							
Tecan	18.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	🟡	✓	✓				🟡			
Temenos	07.05.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗			🟡			
TX Group	19.04.2024	AGO	✓	✗		✓		✗	🟡	✓	🟡	✗	✗	✓				🟡			
U-blox	18.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓					
UBS	24.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	🟡	✓	✗						
Valiant	22.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Varia US Properties	24.04.2024	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓	✗			🟡			
VAT Group	14.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Vaudoise Assurances	06.05.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓							
Vetropack	25.04.2024	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	✓	✗	🟡	🟡	✗	✓							
Villars Holding	15.05.2024	AGO	✗			✓		✓	✓	✗	🟡	✗	✗	✓							
Vontobel	09.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	🟡	✓	🟡	🟡	✗	✓							
VP Bank	26.04.2024	AGO	✓			✓				✓	✓		✓					✗			
VZ Holding	08.04.2024	AGO	✓	✗		✓		✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
V-Zug Holding	23.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Wartec Invest	29.05.2024	AGO	✓			✓		✓	🟡	✓	✓	🟡	✗	✓				🟡			
WISeKey	27.06.2024	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✗	🟡	✗	✓	✓	✗	✓					
Xlife Sciences	28.06.2024	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✓	✓	✓				✓			
Ypsomed	26.06.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	🟡	✓	✓	🟡	✓	✓	✓				✓			
Zehnder Group	11.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓					
Züblin Immobilien	27.06.2024	AGO	✓			✓	✓	✗	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓				🟡			
Zug Estates	09.04.2024	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Zuger Kantonalbank	18.05.2024	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓		✓		✓				✗			
Zurich Insurance Group	10.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Zwahlen & Mayr	24.04.2024	AGO	✓			✓		✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓							

## 3 Résultats des votes

### 3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	167	163	99.4%
Rapport de durabilité	112	111	97.1%
Rapport climatique et stratégie climatique	1	1	95.1%
Affectation du résultat	187	184	99.3%
Rapport de rémunération (consultatif)	131	130	84.9%
Montant rémunérations CA	168	162	95.1%
Montant rémunérations DG	238	230	93.3%
Décharge	169	164	96.8%
Elections du CA	1087	1054	95.9%
Elections comité de rémunération	435	421	93.2%
Election du réviseur	160	157	96.3%
Election représentant indépendant	154	150	99.5%
Augmentation de capital	74	67	92.9%
Réduction de capital	16	16	98.9%
Structure du capital	5	5	99.2%
Modifications statuts	157	155	96.1%
Fusions acquisitions et relocalisations	3	2	98.1%
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	36	33	45.9%
Autres thèmes	10	7	95.7%
<b>Tous les thèmes</b>	<b>3310</b>	<b>3212</b>	<b>95.0%</b>

### 3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Relief Therapeutics	27.06.2024	3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	CONTRE	9.1%
Temenos	07.05.2024	1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	33.6%
Groupe Minoteries	15.05.2024	6.5	Réélection de M. Karl Zeller	POUR	35.5%
Temenos	07.05.2024	5.4	Modification des statuts: Capital-actions, assemblée générale et annonces	CONTRE	41.1%
DocMorris	02.05.2024	11.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	42.2%
Ascom	16.04.2024	3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	44.6%
SoftwareOne Holding	18.04.2024	3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	45.8%
ams-Osram	14.06.2024	5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	48.6%
Alcon	08.05.2024	5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	49.3%

### 3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos
Accelleron Industries	07.05.2024	8.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR
IVF Hartmann	23.04.2024	3.3	Question subsidiaire	POUR
Newron Pharmaceuticals	17.04.2024	1	Rémunération des administrateurs avec des fonctions spéciales	CONTRE
Newron Pharmaceuticals	17.04.2024	2	Capital autorisé pour financement général	POUR
Newron Pharmaceuticals	17.04.2024	3	Capital autorisé pour les employés	CONTRE
Relief Therapeutics	27.06.2024	5.1.2	Réélection de Mme Michelle Lock	RETIRÉE
SoftwareOne Holding	18.04.2024	5.1	Réélection de M. Adam Warby en tant que président du conseil d'administration	POUR
SoftwareOne Holding	18.04.2024	5.3	Vote de départage	POUR
SoftwareOne Holding	18.04.2024	6.2	Réélection de M. José Alberto Duarte au comité de nomination et rémunération	POUR
SoftwareOne Holding	18.04.2024	6.1	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers au comité de nomination et rémunération	POUR
SoftwareOne Holding	18.04.2024	6.4	Résolution d'actionnaires: Election de Dr. Annabella Bassler au comité de nomination et rémunération	CONTRE
SoftwareOne Holding	18.04.2024	6.3	Réélection de M. Adam Warby au comité de nomination et rémunération	POUR
SoftwareOne Holding	18.04.2024	4.7	Résolution d'actionnaires: Election de Dr. Annabella Bassler	CONTRE
SoftwareOne Holding	18.04.2024	4.1	Réélection de M. José Alberto Duarte	POUR
SoftwareOne Holding	18.04.2024	4.2	Réélection de M. Jim Freeman	POUR
SoftwareOne Holding	18.04.2024	4.3	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers	POUR
SoftwareOne Holding	18.04.2024	4.6	Election de M. Till Streichert	POUR
SoftwareOne Holding	18.04.2024	4.4	Réélection de Mme Elizabeth Theophille	POUR
SoftwareOne Holding	18.04.2024	4.5	Réélection de M. Adam Warby	POUR
Swiss Steel Holding	04.04.2024	4	Modification des statuts: Opting out	POUR

### 3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Sonova	11.06.2024	1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	51.5%
Kardex	25.04.2024	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	55.9%
DocMorris	02.05.2024	4.2	Modification des statuts: Augmentation du seuil requis pour ajouter une proposition à l'ordre du jour de l'assemblée générale	CONTRE	56.1%
Siegfried	18.04.2024	5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	57.8%
Forbo	05.04.2024	5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	58.6%
PSP Swiss Property	04.04.2024	2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	59.7%
Geberit	17.04.2024	8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	60.7%
Hochdorf	15.05.2024	4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	62.4%
Hochdorf	15.05.2024	4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	63.2%
Montana Aerospace	21.05.2024	3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	64.1%

### 3.5 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Evolva	12.04.2024	8.2	Résolution d'actionnaire: Révocation de la décotation	CONTRE	97.2%
Relief Therapeutics	26.04.2024	1.2	Proposé à l'élection par l'actionnaire GEM: Election de M. Gregory Van Beek	POUR	95.8%
Relief Therapeutics	26.04.2024	1.3	Proposé à l'élection par l'actionnaire GEM: Election de M. Thomas Elzinga	POUR	95.7%
Relief Therapeutics	26.04.2024	1.1	Proposé à l'élection par l'actionnaire GEM: Election de M. Peter de Svastich	CONTRE	94.7%
Evolva	12.04.2024	8.1	Résolution d'actionnaire : Nom de la société	CONTRE	94.7%
SoftwareOne Holding	18.04.2024	4.9	Résolution d'actionnaires: Réélection de Dr. Daniel von Stockar	CONTRE	87.6%
SoftwareOne Holding	18.04.2024	4.8	Résolution d'actionnaires: Election de Mme Andrea Sieber	CONTRE	87.5%
SoftwareOne Holding	18.04.2024	6.6	Résolution d'actionnaires: Election de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	CONTRE	83.3%
Baloise Holding	26.04.2024	6.1	Résolution d'actionnaire : Suppression des restrictions à l'inscription et au droit de vote	POUR	78.2%
Baloise Holding	26.04.2024	6.3	Résolution d'actionnaire : Modification de la majorité qualifiée	POUR	77.0%

SoftwareOne Holding	18.04.2024	4.10	Résolution d'actionnaires: Election de M. René Gilli	CONTRE	65.5%
SoftwareOne Holding	18.04.2024	6.5	Résolution d'actionnaires: Election de M. René Gilli au comité de nomination et rémunération	CONTRE	65.2%
Baloise Holding	26.04.2024	6.2	Résolution d'actionnaire : Nouveau règlement concernant les nomiees	POUR	65.0%
SoftwareOne Holding	18.04.2024	4.12	Résolution d'actionnaires: Election de Dr. Till Spillmann	CONTRE	64.7%
SoftwareOne Holding	18.04.2024	5.2	Résolution d'actionnaires: Election de Dr. Daniel von Stockar en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	64.7%
SoftwareOne Holding	18.04.2024	4.11	Résolution d'actionnaires: Election de M. Jörg Riboni	CONTRE	64.4%
Evolva	12.04.2024	8.3	Résolution d'actionnaire: Introduction d'une clause d'opting-out	CONTRE	35.0%
Hochdorf	15.05.2024	5.7	Contre-proposition d'un actionnaire: éléction de M. Eduardo Montuori	CONTRE	30.3%
Hochdorf	15.05.2024	5.6	Contre-proposition d'un actionnaire: éléction de M. Angelo Mastrolia en tant que membre et président du conseil d'administration	CONTRE	27.8%
Hochdorf	15.05.2024	5.8	Contre-proposition d'un actionnaire: éléction de M. Giuseppe Mastrolia	CONTRE	27.7%
Hochdorf	15.05.2024	5.10	Contre-proposition d'un actionnaire: éléction de M. Fabio Fazzari	CONTRE	27.7%
Hochdorf	15.05.2024	5.9	Contre-proposition d'un actionnaire: éléction de M. Benedetta Mastrolia	CONTRE	27.3%
Hochdorf	15.05.2024	5.11	Contre-proposition d'un actionnaire: éléction de M. Helmut Bösiger	CONTRE	19.9%
Nestlé	18.04.2024	7	Résolution d'actionnaire: modification des statuts concernant la vente d'alliments plus sains et moins sains	POUR	11.1%
SoftwareOne Holding	18.04.2024	6.7	Résolution d'actionnaires non inscrite à l'ordre du jour: Election de Dr. Till Spillmann au comité de nomination et rémunération	CONTRE	9.6%
IVF Hartmann	23.04.2024	3.2	Résolution d'actionnaires : paiement d'un dividende de CHF 5	CONTRE	8.8%
IVF Hartmann	23.04.2024	8	Résolution d'actionnaires : Audit spécial	POUR	8.2%
Groupe Minoteries	15.05.2024	6.8	Contre-proposition d'un actionnaire : éléction de M. Marc Müller	CONTRE	0.6%
Groupe Minoteries	15.05.2024	5.2.2	Contre-proposition d'un actionnaire : dividende de CHF 15 par action	CONTRE	0.5%
Groupe Minoteries	15.05.2024	6.7	Contre-proposition d'un actionnaire : éléction de M. Marcel Zahner	CONTRE	0.4%
Private Equity Holding	03.06.2024		Contre-proposition d'un actionnaire: dividende de CHF 0.5 par action	CONTRE	0.1%
Groupe Minoteries	15.05.2024	6.6	Contre-proposition d'un actionnaire : éléction de Dr. Thomas Spahni	CONTRE	0.1%
Private Equity Holding	03.06.2024		Contre-proposition d'un actionnaire: réduction de moitié de la rémunération du conseil d'administration	CONTRE	0.1%

## 4 Analyses par société

Accelleron Industries

07.05.2024

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Oliver Riemenschneider en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.2	Réélection de Dr. Bo Cerup-Simonson	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.1.3	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 97.6%
6.1.4	Réélection de M. Stefano Pampalone	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1.5	Réélection de Mme Gabriele Sons	POUR	POUR	✓ 94.1%
6.1.6	Réélection de Dr. Detlef Trefzger	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de Dr. Bo Cerup-Simonson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.2.2	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
6.2.3	Réélection de Mme Gabriele Sons au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2%
6.3	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.0%
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1%


No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 8.1 n'a pas été soumis au vote des actionnaires.	-
8.2	Modification des statuts	POUR	POUR		✓ 97.7%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.9%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.2%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.3%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Vincent Lawton en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.0%</p> <p>Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p>
5.2	Réélection de Prof. Dr. Raymond Hill	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.0%</p> <p>Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.3	Réélection de M. Tim Dyer	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.0%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
5.4	Réélection de Dr. Roger G. Mills	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.6%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Chief Medical Officer).</p>
5.5	Réélection de M. Jake Nunn	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.6	Réélection de Dr. Isaac Manke	POUR	POUR	✓ 97.1%
6	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.1	Réélection de Dr. Vincent Lawton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Lawton au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p>	✓ 92.6%
6.2	Réélection de Prof. Dr. Raymond Hill au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. pharm. Hill au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p>	✓ 95.6%
7	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.6%
8	Réélection de M. Robert P. Briner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.7%
9.1	Augmentation de la marge de fluctuation de capital	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis</p> <p>L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis</p> <p>Les caractéristiques principales d'un plan de participation dont le financement pourrait être assuré par la marge de fluctuation, ne sont pas conformes aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution due aux augmentations de capital sans droits préférentiels de souscription des trois dernières années est excessive.</p>	✓ 92.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9.2	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓ 92.2%
9.3	Modification des statuts				
9.3.1.1	Modification des statuts: Pouvoirs de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 97.7%	
9.3.1.2	Modification des statuts: Assemblée générale	POUR	POUR	✓ 97.8%	
9.3.1.3	Modification des statuts: Ordre du jour	POUR	POUR	✓ 97.8%	
9.3.2	Modification des statuts: Attributions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%	
9.3.3.1	Modification des statuts: Montants supplémentaires en cas de changement dans la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%	
9.3.3.2	Modification des statuts: Accords avec les membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%	
9.3.3.3	Modification des statuts: Mandats en dehors du groupe	POUR	POUR	✓ 96.1%	
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2024/25	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓ 93.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2025	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  80.5%
				<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.9%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 90.5%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 90.2%
				La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 79.3%
5.1.2	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR	✓ 84.7%
5.2.3	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	✓ 83.2%
5.1.4	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	✓ 83.0%
5.1.5	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	✓ 83.5%
5.1.6	Réélection de Mme Sandhya Venugopal	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 84.9%
5.1.8	Election de M. Stefano Grassi	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.3%
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.3%
5.2.3	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.4	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Modification des statuts			
6.1	Modification des statuts pour refléter la révision du droit suisse	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2	Modification des statuts: Registre des actions et certificats d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.3	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	✓ 90.1% L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.
6.4	Modification des statuts: Autres modifications	POUR	POUR	✓ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%	
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.7%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 97.8%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière.</p>	✓ 97.1%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%	
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%	
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. René Rothen	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 96.8%
6.1.2	Réélection de M. Hans Dreier	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 36 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>	✓ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.3	Réélection de M. Christoph Hammer	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.4	Election de M. Beat Ritler	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.2	Réélection de M. René Rothen en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rothen au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 96.7%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Christoph Hammer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.3.2	Election de M. Beat Ritler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.4	Réélection de Muntwyler von May Notare en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.3%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.7%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.2%</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Christian C. Wenger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.2	Réélection de M. Raymond Loretan	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.3%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>
6.3	Réélection de M. Antoine Hubert	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.4	Réélection de M. Michel Reybier	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.0%</p> <p>Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.5	Réélection de M. Antoine Kohler	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).  Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 98.7%
6.6	Réélection de Dr. Cédric A. George	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).  Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 98.3%
7	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.1	Réélection de Dr. Cédric A. George au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. med. George au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.3%
7.2	Réélection de M. Antoine Kohler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kohler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.7%
8	Réélection de Berney et Associés SA en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.7%
9	Réélection de M. Jacques-Daniel Noverraz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 98.2%
11	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.9%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✗ 49.3%</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.8%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8%
6.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.3	Réélection de Dr. Raquel C. Bono	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Réélection de Dr. Arthur Cummings	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.5	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 93.4%
6.6	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.7	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	POUR	✓ 93.9%
6.8	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.9	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.10	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.11	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 99.7%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.7%
7.2	Réélection de M. Scott Maw au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.5%
7.3	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.7%
7.4	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.6%
8	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Dividende provenant du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Dividende provenant des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.b	Réélection de Dr. Philipp Gmür	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.1.c	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✓ 80.4%
4.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.1.e	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.f	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.g	Réélection de M. Jürg Stöckli	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.h	Réélection de Mme Anja Wyden Guelpa	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.a	Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.2.b	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 68.4%
4.2.c	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei André Weber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 84.4%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2024)	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale (FY 2024)	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 84.0%
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2025)	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale (FY 2025)	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 83.9%
5.7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 74.5%
6	Modification des statuts			
6.1	Modification des statuts : transfert du siège social	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.2	Modification des statuts : rémunération	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 84.6%
6.3	Modification des statuts : marge de capital	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.4	Modification des statuts : révision du Code suisse des Obligations	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires.  Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 74.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2.i	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.2.ii	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Martin Ohneberg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
7.2	Réélection de M. Alois Bühler	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.3	Réélection de M. Christian Hosp	POUR	POUR	✓ 92.1%
7.4	Réélection de Dr. Markus Vischer	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.5	Réélection de M. Bernd Winter	POUR	POUR	✓ 99.6%
8	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.1	Réélection de M. Christian Hosp au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8%
8.2	Réélection de M. Martin Ohneberg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
8.3	Réélection de M. Bernd Winter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
10	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.8%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✗ 48.6%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Margarete Haase	POUR	POUR	✓ 92.5%
6.2	Réélection de Mme Brigitte Ederer	POUR	POUR	✓ 93.5%
7	Approbation du regroupement d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Approbation de l'émission d'instruments financiers	POUR	POUR	✓ 97.6%
9	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 97.6%
10	Modification des statuts : Publications	POUR	POUR	✓ 100.0%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓ 96.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Daniel Hofer	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.2	Réélection de M. Xavier Le Clef	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.3	Réélection de M. David Bourg	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 91.5%
5.4	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.5	Réélection de Mme Jolanda Grob	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.6	Réélection de M. Markus Scheidegger	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.2%
6	Réélection de Dr. Daniel Hofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.1%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Jolanda Grob au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
7.2	Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Scheidegger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.7%
Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 96.1%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 90.2%
11	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
12	Réélection de M. Costin van Berchem en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
13	Modification des statuts			
13.1	Modification des statuts : capital-actions	POUR	POUR	✓ 99.7%
13.2	Modification des statuts : transmissibilité des actions	POUR	POUR	✓ 99.8%
13.3	Modification des statuts : assemblée générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
13.4	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 94.3%
13.5	Modification des statuts : conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 98.6%
1.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.7%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux sur tous les enjeux matériels.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.0%</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
5.1.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que membre et président du conseil d'administration, et membre du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 71.8%</p> <p>Il préside également le conseil de façon permanente et l'assemblée générale ne peut pas se prononcer séparément sur l'élection du président.</p> <p>Il siège au comité d'audit.</p> <p>Il siège au comité de rémunération et l'assemblée générale ne peut pas se prononcer séparément sur l'élection au comité.</p>
5.1.2	Réélection de M. Peter Barandun en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 73.2%</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>
5.1.3	Réélection de M. Peter Bodmer	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.1.4	Réélection de M. Heinz Haller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.1%
5.1.5	Réélection de M. Markus Oppliger	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.1.6	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.1.7	Réélection de M. Thomas Lozser	POUR	POUR	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1.8	Réélection de Dr. Carsten Voigtländer	POUR	POUR	✓ 98.9%	
5.2	Réélection de Dr. Roland Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 93.4%	
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 70.4%
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 86.7%
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 88.8%








No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8%	
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.8%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> <p>Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>	✓ 98.1%
4.1.A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.2%	
4.1.B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 84.2%	
4.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.A	Réélection de M. David Quint	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CEO).</p>	✓ 98.3%
5.1.B	Réélection de M. Ralph Beney	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CFO).</p>	✓ 98.5%
5.1.C	Réélection de M. Markus Müller	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>	✓ 99.6%
5.2	Réélection de M. David Quint en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Quint au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>	✓ 98.5%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.A	Réélection de M. David Quint au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Quint au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il exerce des fonctions exécutives dans la société.</p>	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3.B	Réélection de M. Ralph Beney au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Beney au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 98.6%
5.3.C	Réélection de M. Markus Müller au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Müller au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99.4%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99.2%
7	Réélection de Dr. Roger Groner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
8	Réduction du capital par réduction de la valeur nominale	POUR	POUR		✓ 99.6%
9	Modification des statuts				
9.1.1	Modification des statuts : Suppression du capital conditionnel pour le conseil d'administration, la direction et les conseillers	POUR	POUR		✓ 99.3%
9.1.2	Modification des statuts : Augmentation et modification du capital conditionnel pour les détenteurs d'obligations et autres créanciers	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.  En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 98.2%
9.1.3	Modification des statuts : Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis  L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✓ 98.2%
9.2	Modification des statuts : Nouveau droit des sociétés	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.  La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.1	Décotation de la société	POUR	● CONTRE	La proposition ne permet pas un traitement juste et équitable des actionnaires minoritaires. ✓ 99.1%
10.2	Modification des statuts : Révision suite à la décotation	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.  Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Réappropriation des réserves	POUR	POUR	✓ 99.9%	
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0%	
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 90.6%
1.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76.9%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Urs Jordi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8%	
4.1.2	Réélection de M. Heiner Kamps	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.1.3	Réélection de Mme Hélène Weber-Dubi	POUR	POUR	✓ 99.0%	
4.1.4	Réélection de Dr. Alejandro Legarda Zaragüeta	POUR	POUR	✓ 99.0%	
4.1.5	Election de Mme Cornelia Gehrig	POUR	POUR	✓ 99.2%	
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Heiner Kamps au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%	
4.2.2	Réélection de Mme Hélène Weber-Dubi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%	
4.2.3	Election de Mme Cornelia Gehrig au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%	
4.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%	
4.4	Réélection de M. Patrick O'Neill en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%	
5.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4%	
5.1.2	Rémunération complémentaire du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%	



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  84.4%  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
6.1	Modification des statuts: But social	POUR	POUR	 99.3%
6.2	Modification des statuts: actions et communication aux actionnaires	POUR	POUR	 99.3%
6.3	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.  88.6%
6.4	Modification des statuts : conseil d'administration et rémunération	POUR	POUR	 96.2%
7.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.  87.7%
7.2	Modification des statuts : capital conditionnel et marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✗ 44.6%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.1%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 87.6%
7.1.b	Réélection de Mme Nicole Burth Tschudi	POUR	POUR	✓ 94.2%
7.1.c	Réélection de M. Laurent Dubois	POUR	POUR	✓ 97.3%
7.1.d	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.1.e	Réélection de M. Michael Reitermann	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.1.f	Election de Dr. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.2	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.6%
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.3.a	Réélection de Mme Nicole Burth Tschudi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5%
7.3.b	Réélection de M. Laurent Dubois au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7%
7.3.c	Election de Dr. Monika Krüsi Schädle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.5	Réélection de M. Franz Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
8.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
8.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
8.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 99.5%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Michael Manz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants. ✓ 99.5%
4.2.1	Réélection de M. Jan Luescher	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).  Il siège au comité d'audit. ✓ 98.8%
4.2.2	Réélection de Dr. Alexander Koenig (Dr. Fabian Höffer von Loewenfeld)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of First Class & More International). ✓ 99.5%
4.2.3	Réélection de M. Christopher Hartley	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). ✓ 99.5%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Michael Manz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Manz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.8%
5.2	Réélection de Dr. Alexander Koenig (Dr. Fabian Höffer von Loewenfeld) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Koenig au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.7%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
7	Réélection de Bellpark Legal AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.5%  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.5%  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 89.2%
5.2	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants. ✓ 92.6%
5.3	Réélection de Mme Liane Hirner	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.4	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.5	Réélection de M. Oliver Streuli	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.6	Réélection de M. Ferdinand Stutz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 90.6%
5.7	Election de M. Martin Klöti	POUR	POUR	✓ 94.9%
6	Réélection de M. Hans-Peter Schwald en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schwald au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 90.1%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Norbert Indlekofer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Indlekofer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 90.6%
7.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schwald au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 88.6%
7.3	Réélection de M. Oliver Streuli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
7.4	Réélection de M. Ferdinand Stutz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Stutz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 88.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 95.4%
9	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%	
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.9%	
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%	
12	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 87.9%	
13	Modification des statuts				
13.1	Modification des statuts: suppression de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 99.3%	
13.2	Modification des statuts: mandats autorisés	POUR	POUR	✓ 99.2%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.6%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 75.0%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.8%</p> <p>L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Modifier la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.7%</p> <p>L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis</p> <p>L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.</p>
5	Modification du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.5%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
6.2.1	Réélection de Dr. Xavier Bouton	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2.2	Réélection de M. Alessandro Benetton	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.2.3	Réélection de Mme Heekyung Jo Min	POUR	POUR	✓ 98.6%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.4	Réélection de M. Sami Kahale	POUR	POUR	✓ 96.2%
6.2.5	Réélection de M. Enrico Laghi	POUR	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables. ✓ 96.9%
6.2.6	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.2.7	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.7%
6.2.8	Réélection de M. Ranjan Sen	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 97.8%
6.2.9	Réélection de Mme Mary J. Steele Guilfoile	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.2.10	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.3.1	Election de Dr. Katia Walsh	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Enrico Laghi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Laghi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.7%  Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.
7.2	Réélection de M. Luis Maroto Camino au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 90.2%
7.3	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 90.3%
7.4	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 90.7%
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
9	Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 93.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  92.3%
				<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.7%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.9%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.9%</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p>
5.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.4	Réélection de Dr. Steffen Lang	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.5	Réélection de Dr. Alex Fässler	POUR	POUR	✓ 95.3%
6	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Sommer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 89.0%
6.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93.0%
6.3	Réélection de Dr. Alex Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (lié à la société depuis plus de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 84.9%
8	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0%
9	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.7%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.0%
4.1.2	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 95.0%
4.1.3	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.4	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.1.5	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.6	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 94.7%
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.1.9	Election de Dr. Guido Fürer	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Christoph B. Gloor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.2.2	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.2.3	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.4	Réélection de Prof. Dr. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.3	Réélection de Dr. Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8%
6	Résolution d'actionnaire			
6.1	Résolution d'actionnaire : Suppression des restrictions à l'inscription et au droit de vote	CONTRE	● POUR	<p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée. ✓ 78.2%</p> <p>La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p>
6.2	Résolution d'actionnaire : Nouveau règlement concernant les nomines	CONTRE	● POUR	<p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée. ✗ 65.0%</p> <p>La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p>
6.3	Résolution d'actionnaire : Modification de la majorité qualifiée	CONTRE	● POUR	<p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée. ✓ 77.0%</p> <p>La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Annnonce des voix représentées, nomination du secrétaire de l'assemblée générale et des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 67.4% Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
6	Elections au conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 91.7% La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Nomination des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
5	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
6	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.9%</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>
10	Election de FIDAG Jura SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
11	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Nomination des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Rapport de la direction générale et rapport du réviseur	SANS VOTE	SANS VOTE	
5	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.5%
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.6%
7	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
8	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
9	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3%
10	Réélection de ECSA Fiduciaire SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%	
3.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.7%	
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%	
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%	
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%	
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%	
7	Modification des statuts				
7.1	Modification des statuts: Assemblée générale	POUR	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>	✓ 90.6%
7.2	Modification des statuts: Conseil d'administration et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%	
7.3	Modification des statuts: Limites d'âge pour les membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%	
	Elections au conseil d'administration				
8	Réélection de M. Jack Clemons	POUR	POUR	✓ 93.9%	
9	Réélection de Dr. Christophe Wilhelm en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.6%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.1%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de M. Domenico Scala en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.2%
4.b	Réélection de M. Leonard Kruimer	POUR	POUR	✓ 89.9%
4.c	Réélection de Dr. Martin Nicklasson	POUR	POUR	✓ 90.7%
4.d	Réélection de Dr. Nicole Onetto	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.e	Réélection de Dr. Carole Sable	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.f	Réélection de Dr. Thomas Werner	POUR	POUR	✓ 79.6%
5	Elections au comité de rémunération			
5.a	Réélection de Dr. Martin Nicklasson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.2%
5.b	Réélection de Dr. Nicole Onetto au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.c	Réélection de Dr. Thomas Werner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.3%
6.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 89.9%
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. ✓ 89.6%
				Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
6.c	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.8%
7	Réélection de Dr. Caroline Cron en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 98.2%
4.3	Modification des statuts : Modifications obligatoires	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Modification des statuts : Modifications rédactionnelles	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2	Approbation d'un montant supplémentaire pour la rémunération totale de la direction générale pour 2024	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2025	POUR	POUR	✓ 99.4%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Philipp Dautzenberg	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 98.4%
6.2	Réélection de M. Thomas Hinderer	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.3	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.4	Réélection de M. Werner Marti	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). ✓ 97.9%
6.5	Réélection de M. Philipp Wyss	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.6	Réélection de M. Joos Sutter	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p>	✓ 98.6%
6.7	Réélection de M. Joos Sutter en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sutter au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 98.4%
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Thomas Hinderer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.5%
7.2	Réélection de M. Philipp Wyss au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.2%
8	Réélection de Dr. Andreas Flückiger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
5	Modification des statuts			
5.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.2	Modification des statuts: Transfert d'actions nominatives	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.3	Modification des statuts: Assemblée générale	POUR	● CONTRE	✓ 97.5% Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.  La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
5.4	Modification des statuts: Conseil d'administration, direction générale et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 96.3% Les contrats de travail peuvent inclure des clauses de non concurrence rémunérées incompatibles avec les lignes directrices d'Ethos.
5.5	Modification des statuts: Autres modifications	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Stefan Bichsel	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.1.2	Réélection de M. Gilles Frôté	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.3	Réélection de M. Reto Heiz	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.1.4	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebneter	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.1.5	Réélection de Prof. Dr. Christoph Lengwiler	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.1.6	Réélection de Dr. Annelis Lüscher Hämmerli	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.7	Réélection de M. Hugo Schürmann	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.8	Réélection de Dr. Pascal Sieber	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.9	Réélection de Dr. Danielle Villiger	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebneter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.1	Réélection de M. Gilles Frôté au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.3.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle reçoit une rémunération excessive. ✓ 96.5%
6.3.3	Réélection de Dr. Danielle Villiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.4	Election de Mme Selina Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.8%
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 95.5%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 89.5%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.a	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.b	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
1.c	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.4%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux sur tous les enjeux matériels.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de Dr. Carole Ackermann	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.a.2	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.a.3	Réélection de Prof. Dr. Petra Denk	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.a.4	Réélection de Mme Rebecca Guntern Flückiger	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.a.5	Réélection de M. Martin à Porta	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.a.6	Réélection de M. Kurt Schär	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.b	Réélection de M. Roger Baillod en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.c.1	Réélection de M. Roger Baillod au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.c.2	Réélection de Mme Rebecca Guntern Flückiger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.c.3	Réélection de M. Andreas Rickenbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.d	Réélection de Mr. Andreas Byland en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.e	Election de PwC en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale et allocution du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Exposé de Prof. Dr. Thomas J. Jordan, président de la Direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Mme Vania Alleva	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.2	Réélection de Prof. Dr. Rajna Gibson Brandon	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.3	Réélection de Dr. Romeo Lacher	POUR	POUR	✓ 95.5%
6.4	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.5	Réélection de Dr. Angelo Ranaldo	POUR	POUR	✓ 98.9%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.9%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.0%
5.1	Election de M. Marcel Keller en tant que représentant des actions nominatives A	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2	Elections au conseil d'administration			
5.2.1	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.2.2	Réélection de M. Martin Kühn	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2.3	Réélection de Mme Patricia Heidtman	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2.4	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2.5	Réélection de Mme Petra Maria Ehmann	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2.6	Réélection de M. Marcel Keller	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2.7	Réélection de Prof. Dr. Ina Toegel	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. David Dean au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.3.2	Réélection de M. Marcel Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.3.3	Réélection de Prof. Dr. Ina Toegel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.7%</p> <p>La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Modification des statuts			
8.1	Modification des statuts: Assemblée générale et actionnaires	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 90.0%
8.2	Modification des statuts: Conseil d'administration et direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.3	Modification des statuts: Autres amendements	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.a	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.b	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.2%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 91.3%
4.1.b	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 92.2%
4.1.c	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.1.d	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 94.6%
4.1.e	Réélection de M. Stefan Scheiber	POUR	POUR	✓ 94.2%
4.2	Election de M. Urs Kaufmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.9%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.8%
4.3.b	Election de M. Stefan Scheiber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.7%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.6%</p> <p>La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Introduction et annonces	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Approbation des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.7%
2.4	Prise de connaissance des rapports de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration			
3.1	Décharge de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	POUR	✓ 99.6%
3.2	Décharge de M. Marco Syfrig	POUR	POUR	✓ 98.6%
3.3	Décharge de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓ 98.7%
3.4	Décharge de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR	✓ 98.3%
3.5	Décharge de Mme Nina Remmers	POUR	POUR	✓ 98.4%
3.6	Décharge de M. Diego Brüesch	POUR	POUR	✓ 98.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Distribution de dividendes issu des bénéfices reportés et des réserves volontaires de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.2	Distribution de dividendes issu des réserves légales constituées à partir des apports de capitaux	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.7%
5.2	Réélection de M. Marco Syfrig	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans, ancien membre de la direction, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 88.8%
5.4	Réélection de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR		✓ 94.6%
5.5	Réélection de Mme Nina Remmers	POUR	POUR		✓ 94.6%
5.6	Réélection de M. Diego Brüesch	POUR	POUR		✓ 87.0%
6	Elections au comité de rémunération				
6.4	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90.5%
6.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hüppi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 83.7%
6.3	Réélection de Mme Michèle Novak-Moser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 88.0%
7	Réélection de M. Dieter R. Brunner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86.9%
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
9.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.	✓ 91.1%
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 79.7%
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 76.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels, et du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.2	Réélection de Dr. Carole Ackermann	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.3	Réélection de M. Peter Arnold	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.4	Réélection de M. Paul-Marc Julen	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.5	Réélection de M. Christoph Ott	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.6	Réélection de M. Patrick Z'Brun	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.1.7	Election de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1.8	Election de Dr. Carole Schmied-Syz	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.1.9	Election de M. Matthias In-Albon	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2	Réélection de M. Patrick Z'Brun en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Patrick Z'Brun au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.2	Réélection de Dr. Carole Ackermann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.3.3	Réélection de M. Peter Arnold au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.5	Réélection de Mme Chantal Carlen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour T1 2025	POUR	POUR	✓ 98.0%
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour T1 2025	POUR	POUR	✓ 94.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 98.0%  Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.  Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Heinz O. Baumgartner	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.3	Réélection de Dr. Matthias Auer	POUR	POUR	✓ 92.8%
5.4	Réélection de Mme Inge Delobelle	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.5	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.6	Réélection de M. Felix Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 94.6%
5.7	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.8	Réélection de Mme Eva Zauke	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Réélection de Dr. Heinz O. Baumgartner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
7.2	Réélection de Mme Inge Delobelle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
7.3	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.7%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%





No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
10	Réélection de SILK Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.2-1.3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
1.2	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.3	Dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.1	Elections au conseil d'administration			
2.1.1	Réélection de M. Felix Sulzberger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale (CEO) pour une durée indéterminée. ✓ 83.7%
2.1.2	Réélection de M. Gregor Greber	POUR	POUR	✓ 97.1%
2.1.3	Réélection de M. Allan Kellenberger	POUR	POUR	✓ 99.5%
2.1.4	Réélection de M. Thomas Stöcklin	POUR	POUR	✓ 96.1%
2.1.5	Election de Mme Corinna Werkle	POUR	POUR	✓ 99.6%
2.2	Elections au comité de rémunération			
2.2.1	Réélection de M. Felix Sulzberger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sulzberger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 76.5%
2.2.2	Election de M. Thomas Stöcklin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
2.2.3	Election de Mme Corinna Werkle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 68.3%  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2%

Calida

05.04.2024

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  79.8%  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  82.2%
7	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	 99.3%
8	Modification de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.  82.1%










No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Franco Morra	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.2	Réélection de M. Marc Berg	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.3	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.4	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.5	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.2	Election de Mme Sandra Hauser	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Réélection de Dr. Franco Morra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.4.2	Réélection de M. Marc Berg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.4.3	Réélection de M. Thomas Buess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.1%
6	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 95.0%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.7%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.2%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.2%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p>
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.0%</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Daniel Frutig	POUR	POUR	✓ 99.6%
8.2	Réélection de Mme Norma Corio	POUR	POUR	✓ 95.6%
8.3	Réélection de Mme Denise Koopmans	POUR	POUR	✓ 95.5%
8.4	Réélection de M. Konstantin Ryzhkov	POUR	POUR	✓ 99.4%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Daniel Frutig au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Réélection de M. Konstantin Ryzhkov au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.0%
11	Réélection de Etude Athemis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 83.3% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Distribution par réduction de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Ahmed Mohamed Al Umar	POUR	POUR	✓ 92.0%
4.1.2	Réélection de Dr. Günter von Au	POUR	● CONTRE	✓ 81.0% Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).  Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.
4.1.3	Réélection de M. Roberto Gualdoni	POUR	POUR	✓ 93.5%
4.1.4	Election de M. Jens Lohmann	POUR	POUR	✓ 94.1%
4.1.5	Réélection de M. Thilo Mannhardt	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.6	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	● CONTRE	✓ 94.5% Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.7	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.8	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR	✓ 88.1%
4.1.9	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 94.1%
4.1.10	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	● CONTRE	✓ 93.4% Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).
4.1.11	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 95.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2	Réélection de Dr. Günter von Au en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. chem. von Au au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.  78.4%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. Jens Lohmann au comité de rémunération	POUR	POUR	 93.1%
4.3.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	 94.0%
4.3.3	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	 89.4%
4.3.4	Réélection de M. Konstantin Winterstein au comité de rémunération	POUR	POUR	 89.7%
4.4	Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.9%
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 98.7%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  91.4%  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Niklaus H. Huber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.1.2	Réélection de M. Jürgen Rauch	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.1.3	Réélection de Dr. Astrid Waser	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.1.4	Réélection de Prof. Dr. Allison Zwingenberger	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.1.5	Réélection de M. Matthias Altendorf	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.6	Réélection de M. Daniel Bühler	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.7	Election de M. Edgar Schönbächler	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Jürgen Rauch au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 91.2%
4.2.2	Réélection de Prof. Dr. Allison Zwingenberger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
4.2.3	Election de M. Edgar Schönbächler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
5	Réélection de Dr. Michael Schöbi en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8%
8	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.7%
9	Modifications des statuts			
9.1	Modification des statuts : Registre des actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.2	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	✓ 92.3% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
9.3	Modification des statuts : Assemblée générale et communications aux actionnaires	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.4	Modification des statuts : Conseil d'administration et auditeurs	POUR	POUR	✓ 99.5%






No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 89.3%  Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.  Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.  Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Paul Boudre	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.2	Election de M. Paul Boudre en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.4	Réélection de M. Patrick Jany	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.5	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.6	Réélection de Mme Irene Lee	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.7	Réélection de Dr. Edeltraud Leibrock	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.8	Election de M. Benjamin Loh	POUR	POUR	✓ 98.2%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.2	Election de M. Heinz Kundert au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.3	Election de M. Benjamin Loh au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
7	Réélection de HütteLAW en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 78.2%  La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
9.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
9.5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%







No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 98.5%
4	Modifications des statuts				
4.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis  L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis	✓ 95.7%
4.3	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.7%
4.4	Modification des statuts : avis aux actionnaires	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4.5	Modification des statuts : autres modifications	POUR	POUR	✓ 97.3%	
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 95.7%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓ 98.4%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 95.7%
8	Elections au conseil d'administration				
8.1	Réélection de M. Patrick Combes	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale (CEO) de façon permanente.	✓ 97.1%
8.2	Réélection de M. Christian Baillet	POUR	POUR	✓ 100.0%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Réélection de M. Alain Blanc-Brude	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. <span style="float: right;">✔ 98.6%</span>
8.4	Réélection de M. Jean-Marie Descarpentries	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. <span style="float: right;">✔ 98.2%</span>  Il a 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 27 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).
8.5	Réélection de M. Christian Goecking	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. <span style="float: right;">✔ 98.4%</span>  Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 27 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).
8.6	Réélection de M. Marco Illy	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 100.0%</span>
8.7	Réélection de M. Robert Pennone	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. <span style="float: right;">✔ 98.0%</span>  Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 27 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).  Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
8.8	Election de M. Christophe Hémon	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.5%</span>
9	Réélection de M. Patrick Combes en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Combes au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. <span style="float: right;">✔ 96.2%</span>  Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.
10	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.1	Réélection de M. Robert Pennone au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Pennone au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  97.5%
10.2	Réélection de M. Christian Goecking au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Goecking au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  97.5%
11	Réélection de M. Robert Pennone en tant que président du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Pennone au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  97.5%
12	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 100.0%
13	Réélection de Dr. Christophe Wilhelm en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Mise à jour sur les états financiers 2023	SANS VOTE	SANS VOTE	
	Elections au conseil d'administration			
3.i	Election de M. Giovanni di Napoli	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.3%
3.ii	Election de M. Niall Donnelly	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓ 98.6%
4.i	Réélection de M. Alessandro Della Chà en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.ii	Réélection de M. Mauro S. Ajani	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 97.2%
4.iii	Réélection de Dr. Maria Grazia Roncarolo	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.iv	Election de Mme Silvana Perretta	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.v	Election de M. John O'Dea	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.i	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions ordinaires à but de financement	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. ✓ 98.0%
5.ii	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions ordinaires pour la participation des employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.2%
5.iii	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions privilégiées	POUR	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes. ✓ 92.1%
6	Autorisation au conseil d'administration de limiter ou d'exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. ✓ 92.2%
7	Approbation d'une autorisation de racheter des actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions. ✓ 99.3%
8	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Réduction du capital action par réduction de la valeur nominale	POUR	● CONTRE	La scission n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.  97.6%
2	Approuver le dividende en nature	POUR	● CONTRE	La scission n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.  97.7%
3	Modification des statuts: nom de l'entreprise	POUR	● CONTRE	La modification est liée à la proposition de scission qui n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.  97.6%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  87.4%  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Imputation des réserves légales sur les pertes reportées	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »). ✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Marian Borovsky	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.2	Réélection de M. Günter Graubach	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Chief Corporate Development Officer). ✓ 99.9%
4.1.3	Réélection de Dr. Roland Rutschmann	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.8%
4.1.4	Réélection de Dr. Silvio Inderbitzin	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Réélection de Dr. Marian Borovsky en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Günter Graubach au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Graubach au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.7%
4.3.2	Réélection de Dr. Roland Rutschmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Rutschmann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.8%
4.3.3	Réélection de Dr. Marian Borovsky au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Election de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.5	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Modification des statuts : restrictions sur le transfert d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.2	Modification des statuts : autres modifications	POUR	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>	✓ 99.8%
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%	
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%	
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale pour 2024	POUR	POUR	✓ 96.8%	
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale pour 2024	POUR	POUR	✓ 96.8%	
6.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2025	POUR	POUR	✓ 96.8%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8%
4	Modification des statuts			
4.1	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.2	Modification des statuts: Augmentation du seuil requis pour ajouter une proposition à l'ordre du jour de l'assemblée générale	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires. ✓ 56.1%
4.3	Modification des statuts : Ajustements éditoriaux	POUR	POUR	✓ 98.1%
5	Modification du capital conditionnel pour la conversion des obligations convertibles	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. ✓ 89.8%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Walter Oberhäsli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.2	Réélection de Prof. Dr. Andréa Belliger	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.3	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein	POUR	POUR	✓ 92.3%
6.4	Réélection de Mme Rongrong Hu	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.5	Réélection de Dr. Christian Mielsch	POUR	POUR	✓ 97.2%
6.6	Réélection de M. Florian Seubert	POUR	POUR	✓ 77.5%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Mme Rongrong Hu au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
7.2	Réélection de M. Walter Oberhäsli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
7.3	Réélection de M. Florian Seubert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 73.8%
8	Réélection de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.6%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 76.7%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 90.6%
11.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 42.2%
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 86.4%
11.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 74.8%
11.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	✓ 85.2%
11.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 91.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport sur l'exercice 2023	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.2	Décision sur le remboursement d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 94.1%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Horst Mahmoudi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions n'est pas de très courte durée. ✓ 99.0%
6.2.1	Réélection de M. Fulvio Micheletti	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 95.2%
6.2.2	Réélection de M. Reto Klotz	POUR	POUR	✓ 96.2%
6.2.3	Réélection de M. José Luis Chorro Lopez	POUR	● CONTRE	Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration. ✓ 97.1%
6.2.4	Réélection de M. Marc Klingelfuss	POUR	POUR	✓ 98.4%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de M. Fulvio Micheletti au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Micheletti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.1%
7.2	Réélection de M. Reto Klotz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
7.3	Election de M. Marc Klingelfuss au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
8	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
9	Réélection de M. Christoph Lerch en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11	Modifications des statuts	POUR	<p>● CONTRE</p> <p>L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>	<p>✓ 95.6%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.8%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p>
2	Emploi du résultat au bilan et distribution de dividende	POUR	POUR	✓ 98.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.2%</p> <p>Il préside le conseil d'administration, le conseil d'administration est trop petit et aucune femme n'y siège sans justification adéquate.</p>
5.2	Réélection de M. Walter Häusermann	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.8%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.3	Réélection de M. Bruno Cathomen	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.4	Election de M. Andy Egger	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.5	Réélection de M. Martin Wipfli en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.0%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Wipfli au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Bruno Cathomen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.2	Election de M. Andy Egger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de MLL Meyerlustenberger Lachenal Froriep en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.4%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la Commission consultative Agriculture	POUR	POUR		✓ 99.6%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.3%
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 89.4%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Urs Riedener en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93.1%
5.1.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR		✓ 99.4%
5.1.3	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.1.4	Réélection de M. Thomas Grüter	POUR	POUR		✓ 98.1%
5.1.5	Réélection de Mme Christina Johansson	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95.4%
5.1.6	Réélection de Mme Nadja Lang	POUR	POUR		✓ 99.6%
5.1.7	Réélection de M. Hubert Muff	POUR	POUR		✓ 94.2%
5.1.8	Réélection de Mme Diana Strebhel	POUR	POUR		✓ 97.8%
5.1.9	Réélection de M. Werner Weiss	POUR	POUR		✓ 93.9%
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.2.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 94.5%
5.2.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98.3%

Emmi

11.04.2024

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.3	Réélection de M. Thomas Grüter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.2.4	Election de M. Dominik Bürgy au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
7	Réélection de M. Pascal Engelberger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels et du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 93.9% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Ron Greenbaum	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.1.2	Réélection de Dr. Stefan Breitenstein	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.1.3	Réélection de M. Andreas Schneiter	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1.4	Réélection de Mme Leta Bolli Kennel	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.2	Réélection de M. Ron Greenbaum en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Dr. Stefan Breitenstein au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.3.2	Réélection de M. Ron Greenbaum au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 93.9% L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
8	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 96.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 93.4%
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 97.3%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Beat In-Albon	POUR	POUR		✓ 97.1%
5.1.2	Réélection de M. Stephan Schindler	POUR	POUR		✓ 97.2%
5.2	Réélection de M. Stephan Schindler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.2%
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Election de Dr. Beat In-Albon au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.0%
5.3.2	Election de M. Stephan Schindler au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.6%
5.4	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.7%
5.5	Réélection de Dr. Oscar Olano en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 97.3%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 83.3%
7	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 92.4%
8.1	Résolution d'actionnaire : Nom de la société	POUR	● CONTRE	La résolution n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 94.7%
8.2	Résolution d'actionnaire: Révocation de la décotation	POUR	● CONTRE	La résolution n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 97.2%
8.3	Résolution d'actionnaire: Introduction d'une clause d'opting-out	PAS DE RECOMMA ND.	● CONTRE	La résolution n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 35.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%	
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.5%	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
3.a	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.7%	
3.b	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7%	
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓ 92.1%
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.6%	
5.a	Elections au conseil d'administration				
5.a.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 26 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).</p>	✓ 92.9%
5.a.2	Réélection de Dr. Marcus Bollig	POUR	POUR	✓ 99.6%	
5.a.3	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓ 96.2%	
5.a.4	Réélection de M. Heinz Loosli	POUR	POUR	✓ 99.5%	
5.a.5	Election de M. Martin Klöti	POUR	POUR	✓ 97.6%	
5.b	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>	✓ 92.9%
5.c	Elections au comité de nomination et rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.c.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 26 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 92.6%
5.c.2	Réélection de M. Norbert Indlekofer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 94.6%
5.c.3	Election de M. Martin Klöti au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97.3%
5.d	Réélection de COT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.e	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.8%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>Il existe une détérioration des indicateurs clés sur les enjeux matériels sur une période de 3 ans.</p>
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.9%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
7	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
7.a	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.b	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 92.6%
8.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
8.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3%
9.1	Elections au conseil d'administration			
9.1.a	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 99.6%
9.1.b	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓ 96.2%
9.1.c	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.1.d	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 96.5%
9.1.e	Réélection de Mme Claudia Pletscher	POUR	POUR	✓ 99.5%
9.2.a	Réélection de M. Josef Felder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2%
9.3	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.3.a	Réélection de M. Vincent Albers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6%
9.3.b	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
9.3.c	Réélection de Mme Claudia Pletscher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
9.3.d	Réélection de M. Josef Felder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
9.4	Réélection de Mme Marianne Sieger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.4%</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>Il existe une détérioration des indicateurs clés sur les enjeux matériels sur une période de 3 ans.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Modification des statuts			
4.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	<p>✓ 71.0%</p> <p>L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.</p>
4.2	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.3%</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>
4.3	Modification des statuts: Autres modifications	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.2%</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p>
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 58.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.0%</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 77.2%
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	✓ 96.2%
6.2	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 88.0%
6.3	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓ 91.3%
6.4	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.5	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR	✓ 89.0%
6.6	Election de M. Jörg Kampmeyer	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.7	Election de M. Bernhard Merki	POUR	POUR	✓ 99.1%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 80.8%
7.2	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 77.1%
7.3	Election de M. Bernhard Merki au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
9	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Distribution d'un dividende issu des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Andreas Spahni en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.5%
5.1.2	Réélection de M. Frédéric de Boer	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.3	Réélection de M. Niels Roefs	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.4	Réélection de M. Hadrian Rosenberg	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.5	Election de Mme Ramona Lindenmann	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Niels Roefs au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2.2	Réélection de M. Hadrian Rosenberg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.4	Réélection de M. Stephan Huber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
7	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 99.6%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.7%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.1.b	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 98.5%
7.1.c	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 98.7%
7.1.d	Réélection de Mme Judith Meier	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.1.e	Réélection de Prof. Dr. Solange Peters	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.1.f	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.1.g	Réélection de M. Jörg Zulauf	POUR	POUR	✓ 99.4%
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.a	Réélection de M. Bertrand Jungo au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.b	Réélection de Mme Pascale Bruderer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
7.2.c	Réélection de Prof. Dr. Solange Peters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
7.2.d	Réélection de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
7.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 86.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.1	Décharge des membres du nouveau conseil d'administration élus à l'AG extraordinaire 2023	POUR	POUR	✓ 71.2%
3.2	Décharge de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.4%
4.1	Augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR	✓ 85.5%
4.2	Création d'un capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR	✓ 83.1%
4.3	Modification de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	✓ 84.6% L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Antoine Spillmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 69.6%
5.2	Réélection de M. Anthony Maarek	POUR	POUR	✓ 69.6%
5.3	Réélection de M. Jeremy Smouha	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.4	Réélection de M. Carlos Esteve	POUR	POUR	✓ 90.4%
5.5	Election de Mme Inès de Dinechin	POUR	POUR	✓ 90.7%
5.6	Election de Mme Anne Empain	POUR	POUR	✓ 72.5%
5.7	Election de Mme Donatella Ceccarelli	POUR	POUR	✓ 90.8%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Election de Mme Inès de Dinechin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.2	Election de Mme Anne Empain au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.1%
6.3	Election de M. Carlos Esteve au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.9%
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération du conseil d'administration en actions pour la période allant de l'AG extraordinaire de 2023 à l'AG 2024	POUR	POUR	✓ 88.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.0%
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération "one-off" variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 85.8%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4%
9	Réélection de M. Tobias Rohner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.7%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.0%	
5.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	✓ 98.1%	
5.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 93.7%	
5.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	✓ 98.0%	
5.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 96.1%	
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 95.3%	
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.7%	
5.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5%	
5.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%	
6	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%	
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 87.7%	
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>L'utilisation des enveloppes de rémunération n'est pas jugée conforme avec les demandes approuvées lors de la précédente assemblée générale.</p>	✓ 60.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 89.1%  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.9%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Réélection de Mme Ayano Senaha	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.5	Réélection de Mme Michelle Wen	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.6	Réélection de Mme Monica de Virgiliis	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.7	Election de Mme Annika Paasikivi	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.8	Election de M. Stefan Räbsamen	POUR	POUR	✓ 76.4%
5.1	Réélection de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de Mme Annika Paasikivi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.2.3	Réélection de Mme Michelle Wen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 91.8%
9	Réélection de weber, schaub & partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%	
2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%	
5	Modification du règlement sur la rémunération des membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0%	
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de Dr. Urs P. Gnos en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%	
6.1.2	Réélection de M. Rudolf Stäger	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Il préside le comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.	✓ 97.6%
6.1.3	Réélection de Mme Sonja Stirnimann	POUR	POUR	✓ 99.4%	
6.1.4	Réélection de Dr. Dominic Rau	POUR	POUR	✓ 99.0%	
6.1.5	Réélection de M. Benjamin Mühlemann	POUR	POUR	✓ 98.9%	
6.1.6	Réélection de Dr. Konrad Heinrich Marti	POUR	POUR	✓ 99.4%	
6.2	Election de Dr. Markus Heer (représentant du canton)	POUR	POUR	✓ 99.2%	
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.4%	
8	Réélection de M. Giuseppe Mongiovi en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2%	



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Constitution de l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du procès-verbal de l'Assemblée générale 2023	POUR	POUR	✓ 82.6%
3	Présentation des états financiers et des comptes 2023	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 88.2%
5.2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 81.6%
5.2.2	Contre-proposition d'un actionnaire : dividende de CHF 15 par action	CONTRE	CONTRE	✗ 0.5%
5.3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 77.5%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Mme Céline Amaudruz en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 77.8%
6.2	Réélection de M. Emmanuel Séquin	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 78.1%
6.3	Réélection de M. Olivier Schucht	POUR	POUR	✓ 78.5%
6.4	Réélection de M. François Sunier	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.9%
6.5	Réélection de M. Karl Zeller	POUR	POUR	✗ 35.5%
6.6	Contre-proposition d'un actionnaire : élection de Dr. Thomas Spahni	CONTRE	CONTRE	✗ 0.1%
6.7	Contre-proposition d'un actionnaire : élection de M. Marcel Zahner	CONTRE	CONTRE	✗ 0.4%
6.8	Contre-proposition d'un actionnaire : élection de M. Marc Müller	CONTRE	CONTRE	✗ 0.6%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Céline Amaudruz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.1%
7.2	Réélection de M. Emmanuel Séquin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Séquin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 77.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 71.4%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 73.5%
8.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 79.6%
8.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 79.0%
9	Réélection de M. Cyrille Bugnon en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 80.8%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 89.3% La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
11.1	Modification des statuts : Représentation des actionnaires	POUR	POUR	✓ 76.6%
11.2	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 75.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Philippe Royer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.6%
4.2.1	Réélection de Dr. Stefan Breitenstein	POUR	POUR		✓ 91.0%
4.2.2	Réélection de Dr. Bettina Gerharz-Kalte	POUR	POUR		✓ 98.5%
4.2.3	Réélection de M. Niklaus H. Huber	POUR	POUR		✓ 98.0%
4.2.4	Réélection de M. Andreas Evertz	POUR	POUR		✓ 99.7%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de Dr. Bettina Gerharz-Kalte au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 92.9%
4.3.2	Réélection de M. Niklaus H. Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 92.2%
4.3.3	Réélection de M. Philippe Royer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 89.2%
4.4	Réélection de Brunner Knobel Attorneys-at-law en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86.9%
5	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR		✓ 97.7%
6	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.  Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.	✓ 96.3%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 90.1%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 75.8%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2.1	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.2.2	Réélection de Dr. René Cotting	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2.3	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2.4	Réélection de Dr. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.2.5	Réélection de M. Luigi Lubelli	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Maria Payer	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.2.7	Réélection de Dr. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.2.8	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.2.9	Réélection de Dr. Yvonne Wicki Macus	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. Hans Künzle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Maria Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.4%
4.3.3	Réélection de Dr. Andreas von Planta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.9%
4.3.4	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.2%
6	Réélection de Advokatur & Notariat Bachmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.3	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Felix Grisard	POUR	POUR	✓ 93.7%
4.2	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.3	Réélection de Dr. Jvo Grundler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (General Counsel). ✓ 82.7%
4.4	Réélection de M. Balz Halter	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.5	Réélection de Mme Anja Meyer	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.6	Réélection de M. Micha Blattmann	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.7	Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.2%
4.8	Réélection de M. Balz Halter en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.7%
5.2	Réélection de M. Balz Halter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.3%
5.3	Réélection de Mme Anja Meyer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 83.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 81.2%
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 74.7%
7	Réélection de M. Oscar Battegay en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91.5%
9	Modification des statuts				
9.1	Modification des statuts: création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR		✓ 92.9%
9.2	Modification des statuts : pouvoirs de l'assemblée générale	POUR	POUR		✓ 100.0%
9.3	Modification des statuts : convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR		✓ 99.9%
9.4	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 91.5%
9.5	Modification des statuts : quorum spécial	POUR	POUR		✓ 99.9%
9.6	Modification des statuts : changement rédactionnel (conseil d'administration)	POUR	POUR		✓ 100.0%
9.7	Modification des statuts : tâches non-transmissibles du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
9.8	Modification des statuts : organisation et procès-verbal	POUR	POUR		✓ 100.0%
9.9	Modification des statuts : changement rédactionnel (remboursement des frais)	POUR	POUR		✓ 99.9%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.10	Modification des statuts : changement rédactionnel (rémunération supplémentaire)	POUR	POUR	✓ 99.8%

## Highlight Event and Entertainment

28.06.2024

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport n'est pas disponible suffisamment tôt avant l'assemblée générale.	✓ 99.9%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 99.9%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de M. Bernhard Burgener	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 98.9%
5.1.b	Réélection de M. Peter von Büren	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓ 99.9%
5.1.c	Réélection de M. Clive Ng	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.1.d	Réélection de Mme Edda Kraft	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.1.e	Réélection de M. Stefan Wehrenberg	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.2	Réélection de M. Bernhard Burgener en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burgener au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 98.9%
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.a	Réélection de Mme Edda Kraft au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.3.b	Réélection de M. Stefan Wehrenberg au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0%
6	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0%
7	Réélection de Mme Silvia Margraf en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.9%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>
9	Réduction du capital par réduction de la valeur nominale	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.9%</p> <p>L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis</p> <p>L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 81.9%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 81.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 68.1%</p> <p>La société de révision, dans ses rapports, met en évidence des lacunes du système de contrôle interne.</p> <p>Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 69.1%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 62.4%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 63.2%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Jürg Oleas en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 77.0%
5.2	Réélection de M. Andreas R. Herzog	POUR	POUR	✓ 81.8%
5.3	Réélection de M. Thierry Philardeau	POUR	POUR	✓ 71.8%
5.4	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓ 77.3%
5.5	Réélection de M. Ralph Peter Siegl	POUR	● CONTRE	<p>✓ 81.0%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.6	Contre-proposition d'un actionnaire: éléction de M. Angelo Mastrolia en tant que membre et président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	✗ 27.8%
5.7	Contre-proposition d'un actionnaire: éléction de M. Eduardo Montuori	CONTRE	CONTRE	✗ 30.3%
5.8	Contre-proposition d'un actionnaire: éléction de M. Giuseppe Mastrolia	CONTRE	CONTRE	✗ 27.7%
5.9	Contre-proposition d'un actionnaire: éléction de M. Benedetta Mastrolia	CONTRE	CONTRE	✗ 27.3%
5.10	Contre-proposition d'un actionnaire: éléction de M. Fabio Fazzari	CONTRE	CONTRE	✗ 27.7%
5.11	Contre-proposition d'un actionnaire: éléction de M. Helmut Bösiger	CONTRE	CONTRE	✗ 19.9%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
6.2	Réélection de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.2%
7	Réélection de Dr. Urban Bieri en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 91.1%  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.0%
1.4	Vote consultatif sur le rapport climatique	POUR	POUR	✓ 95.1%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Jan Jenisch en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7%
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. Philippe Block	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.3	Réélection de M. Kim Fausing	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.4	Réélection de Mme Leanne Geale	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 96.8%
4.1.6	Réélection de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.2.1	Election de Mme Catrin Hinkel	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2.2	Election de M. Michael H. McGarry	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.3-4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.3.2	Réélection de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.3	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.3.4	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.4.1	Election de M. Michael H. McGarry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.5.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 92.6%</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 91.7%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.6%</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.5%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6%
4.1	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.4%</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
4.2	Modification des statuts : Exclusion des droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.4%</p> <p>L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis</p> <p>L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Jean-Paul Clozel	POUR	POUR	✓ 94.5%
5.1.2	Réélection de Dr. Srishti Gupta	POUR	POUR	✓ 98.6%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.3	Réélection de Dr. Sophie Kornowski-Bonnet	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.4	Réélection de M. Sandy Mahatme	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.5	Réélection de Dr. Mathieu Simon	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.1.6	Election de M. Filius Bart	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.2	Election de Dr. Jean-Paul Clozel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.4%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Srishti Gupta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.3.2	Réélection de Dr. Sophie Kornowski-Bonnet au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.3.3	Réélection de Dr. Mathieu Simon au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 94.1%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 90.7%  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7	Réélection de Bachmann Partner Sachwalter und Treuhand en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Stefan Mächler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3%
5.1.b	Réélection de Dr. Christoph Caviezel	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.c	Réélection de M. Hans-Ulrich Meister	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>
5.1.d	Réélection de M. André Wyss	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.e	Réélection de Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.a	Réélection de Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2.b	Réélection de Dr. Christoph Caviezel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.2.c	Réélection de M. André Wyss au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Fusion d'Ina Invest AG avec Ina Invest Holding			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Approbation du contrat de fusion - décision de fusion	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2	Approbation d'une augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.3	Modification des statuts : Adaptation de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.4	Modification des statuts : Changement de la raison sociale	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.5	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.6	Modification des statuts : Adoption de la clause de restriction de transfert des actions d'Ina Invest Holding	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.7	Modification des statuts : Introduction d'un droit de nomination en faveur d'Implenia	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.8	Modification des statuts : Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.9	Modification des statuts : Décisions importantes	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.10	Modification des statuts : Introduction d'un opting up sélectif	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.5%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.2	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 88.8%
5.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	● CONTRE	<p>✓ 79.7%</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p>
5.4	Réélection de Dr. Reto Suter	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.5	Réélection de M. Lukas Winkler	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.9%</p> <p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 76.4%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
6.2	Réélection de Dr. Reto Suter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7%
6.3	Réélection de M. Lukas Winkler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 80.9%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Winkler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
7	Réélection de Baur Hürlimann AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2024	POUR	POUR	✓ 95.8%
12	Modifier les statuts	POUR	POUR	✓ 99.9%
13	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2025	POUR	POUR	✓ 95.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 66.4%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 87.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 79.3%
5.2	Réélection de M. Stefano Mercorio	POUR	POUR	✓ 85.4%
5.3	Réélection de M. Ingo Specht	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. ✓ 91.8%
5.4	Réélection de Dr. Elena Cortona	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.5	Réélection de M. Markus Asch	POUR	POUR	✓ 96.0%
5.6	Réélection de Mme Susanne Schreiber	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Markus Asch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7%
6.2	Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.0%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.4%
8	Réélection de M. Francesco Adami en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.1%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.2	Réélection de Mme Corine Blesi	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.3	Réélection de M. Stéphane Bonvin	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.0%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
5.1.4	Réélection de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.5	Réélection de Dr. Thomas Vettiger	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2	Réélection de Dr. Thomas Vettiger en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Albert M. Baehny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3.2	Réélection de Mme Corine Blesi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93.6%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 98.0%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.5%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 95.1%
3.2	Résolution d'actionnaires : paiement d'un dividende de CHF 5	CONTRE	CONTRE	✗ 8.8%
3.3	Question subsidiaire	RETIRÉE	● POUR	Comme le POINT 3.2 a été refusé par les actionnaires, le POINT 3.3 n'a pas été soumis au vote. –
3.4	Dividende spécial	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 96.6%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.1.b	Réélection de M. Stefan Grote	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.1.c	Réélection de Dr. Aldo C. Schellenberg	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.1.d	Réélection de M. Martin Walther	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.2	Election de M. Oliver Neubrand	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 95.5%
5.3	Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.a	Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.4.b	Election de Dr. Aldo C. Schellenberg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.4.c	Election de M. Oliver Neubrand au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Neubrand au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.5	Réélection de Dr. Jürg Martin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.9%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7%
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
7	Modifications des statuts			
7.1	Modification des statuts : Registre des actions et augmentations de capital	POUR	POUR	✓ 96.7%
7.2	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	✓ 95.4% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
7.3	Modification des statuts : Majorité des voix	POUR	● CONTRE	✓ 96.2% La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.
7.4	Modification des statuts : Mandats externes et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7%
7.5	Modification des statuts : Autres amendements	POUR	POUR	✓ 96.7%
8	Résolution d'actionnaires : Audit spécial	CONTRE	● POUR	✗ 8.2% La résolution est clairement formulée et dûment motivée.  La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.  La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 92.7% Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.  Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.  Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 81.7% La situation financière de la société s'est détériorée en raison d'importantes corrections de valeur.
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.2.3	Montant supplémentaire pour la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 90.7% Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Romeo Lacher	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.1.2	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	✓ 93.7%
5.1.3	Réélection de M. Jürg Hunziker	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.4	Réélection de Mme Kathryn Shih	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.1.5	Réélection de M. Tomás Varela Muiña	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.1.7	Réélection de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2.1	Election de M. Bruce Fletcher	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2.2	Election de M. Andrea Sambo	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Réélection de Dr. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.4%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0%
5.4.2	Election de M. Bruce Fletcher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.4.3	Réélection de Mme Kathryn Shih au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.4.4	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 87.3% Le réviseur n'a pas su détecter des faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société.
7	Réélection de M. Marc Nater en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 78.5%  La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 98.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Modification des statuts			
5.1	Modification des statuts : Modifications générales	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Modification des statuts : Adaptations au nouveau droit des sociétés	POUR	● CONTRE	✓ 91.0%  La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
5.3	Modification des statuts : Changements rédactionnels	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Heinz Karrer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.6%
7.2.1	Election de M. Daniel Binder	POUR	POUR	✓ 99.4%
7.2.2	Réélection de Dr. Catrina Luchsinger Gähwiler	POUR	POUR	✓ 96.2%
7.2.3	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.2.4	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht	POUR	POUR	✓ 88.7%
7.2.5	Réélection de M. Thomas Ruoff	POUR	POUR	✓ 98.5%
8	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.1	Réélection de Mme Catherine Mühlemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
8.2	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.9%
8.3	Réélection de M. Thomas Ruoff au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 84.4%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.5%
10.1	Réélection de Dr. Melchior Glatthard en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8%
10.2	Réélection du suppléant du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7%
11	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 55.9%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.7%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.2	Réélection de M. Eugen Elmiger	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.9%</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>
4.1.3	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1.4	Réélection de Mme Jennifer Maag	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.5	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.6	Réélection de Dr. Felix A. Thöni	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Réélection de Dr. Felix A. Thöni en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
4.3.2	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.3.3	Election de M. Eugen Elmiger au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.4%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Elmiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
4.4	Réélection de Wenger & Vieli AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

**Kardex**

25.04.2024

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Beat Kälin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.2	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.3	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.1.4	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.5	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.1.6	Réélection de Dr. Jürg Werner	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.2	Election de Mme Annette Heimlicher	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Andreas Häberli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.3.2	Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.3.3	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.0%
5.4	Réélection de Tschümperlin Lötscher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 84.5%
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.2%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.7%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.2%</p> <p>La société de révision, dans ses rapports, met en évidence des lacunes du système de contrôle interne.</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.4%</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.6%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Laurent Dassault	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.8%</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 29 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>
5.2	Réélection de Dr. Patrick Foetisch	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.5%</p> <p>Il a 91 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 32 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>
5.3	Réélection de Prof. Dr. Michael Hengartner	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.4	Réélection de M. André Kudelski	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CEO). ✓ 99.4%</p>
5.5	Réélection de Dr. Marguerite Kudelski	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.6	Réélection de M. Pierre Lescure	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓ 98.8%
5.7	Réélection de M. Alec Ross	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.8	Réélection de M. Claude Smadja	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, l'indépendance du comité est insuffisante et la société fait face à des problèmes sérieux liés au système de contrôle interne.</p>	✓ 98.8%
6	Réélection de M. André Kudelski en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kudelski au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 99.4%
7	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.1	Réélection de Dr. Patrick Foetisch au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Foetisch au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.5%
7.2	Réélection de M. Pierre Lescure au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Lescure au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.8%
7.3	Réélection de M. Alec Ross au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 99.7%
7.4	Réélection de M. Claude Smadja au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Smadja au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.8%
8	Réélection de M. Olivier Colomb en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 97.0%
10	Modification des statuts				
10.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	<p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.</p>	✓ 97.5%
10.2	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	POUR		✓ 97.9%
10.3	Modification des statuts : Modalités de convocation d'une assemblée générale et demande de mise de points à l'ordre du jour	POUR	POUR		✓ 100.0%
10.4	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 98.5%
10.5	Modification des statuts : Organisation du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100.0%
10.6	Modification des statuts : Décisions du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
10.7	Modification des statuts : Autres adaptations au nouveau droit des sociétés	POUR	POUR		✓ 100.0%
11	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.b	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.6%</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>
4.1.c	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.8%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 49 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
4.1.d	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.0%</p> <p>Il représente un actionnaire et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).</p>
4.1.e	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.5%</p> <p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p>
4.1.f	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.1.g	Réélection de Dr.Jörg Wolle	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.0%</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).</p> <p>La composition du conseil est insatisfaisante.</p>
4.2.a	Election de Mme Anne-Catherine Berner	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2.b	Election de M. Dominik de Daniel	POUR	POUR	✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.3	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 91.6%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gernandt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80.2%
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kühne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80.1%
4.4.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89.0%
4.5	Réélection de M. Stefan Mangold en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.6	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 90.4%
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.  Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 97.6%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 77.1%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 96.5%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80.1%
8	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis  L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✓ 92.1%
9	Modifications des statuts				
9.1	Modification des statuts: But social	POUR	POUR		✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Modification des statuts: Actions, annonces et for	POUR	POUR	✓ 98.8%
9.3	Modification des statuts: Assemblée générale, réserve et distribution des bénéfices	POUR	POUR	✓ 99.8%
9.4	Modification des statuts: Conseil d'administration et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 97.5% Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓	
5	Elections au conseil d'administration				
5.a	Réélection de Prof. Dr. Clemens van Blitterswijk en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
5.b	Election de M. Albert Arp	POUR	POUR	✓	
5.c	Election de M. Chris Fair	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>	✓
5.d	Réélection de Prof. Dr. Joost de Bruijn	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (President of Innovation &amp; Strategy).</p>	✓
5.e	Réélection de M. Oliver Walker	POUR	● CONTRE	<p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	✓
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	
7.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.d	Vote contraignant prospectif sur les actions et options de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>
8	Elections au comité de rémunération			
8.a	Election de M. Albert Arp au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.b	Réélection de Prof. Dr. Clemens van Blitterswijk au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.c	Réélection de M. Oliver Walker au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Walker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓</p>
9	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
10	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis ✓</p> <p>L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.</p>
11	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
7	Elections au conseil d'administration			
7.a	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR	✓
7.b	Réélection de M. Roland Weber	POUR	POUR	✓
7.c	Réélection de M. Claudio Denz	POUR	POUR	✓
7.d	Réélection de M. Jan Kollros	POUR	POUR	✓
7.e	Réélection de M. Yugnesh Kumar Agrawal	POUR	POUR	✓
7.f	Réélection de M. Philippe Vidal	POUR	POUR	✓
7.g	Réélection de M. Silvio W. Denz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
8	Elections au comité de rémunération			
8.a	Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.b	Réélection de M. Roland Weber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.c	Réélection de M. Jan Kollros au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Réélection de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
10	Approbation de la décotation des actions de la SIX Swiss Exchange	POUR	POUR	✓
11	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision et élection de SEFID Revision AG en tant que nouvel organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 98.3%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.4%
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.8%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.5%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 83.5%
5.1.2	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR	✓ 91.5%
5.1.3	Réélection de M. Peter Bason	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.4	Réélection de M. Peter Mainz	POUR	POUR	✓ 93.4%
5.1.5	Réélection de M. Andreas Spreiter	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.1.6	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1.7	Réélection de Mme Laureen Tolson	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.1.8	Réélection de Mme Audrey Zibelman	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 78.8%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Eric A. Elzvik au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
5.3.2	Réélection de M. Peter Mainz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.3.3	Réélection de Mme Laureen Tolson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.5	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.4%




No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture et annonces	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes annuels et de l'emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.1%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>Il existe une détérioration des indicateurs clés sur les enjeux matériels sur une période de 3 ans.</p>
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.1%</p> <p>La société peut procéder à des rachats d'actions sélectifs.</p> <p>Les caractéristiques principales d'un plan de participation dont le financement doit être assuré par le rachat d'actions ne sont pas conformes aux lignes directrices d'Ethos relatives à ces plans.</p>
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Luca Concone	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.1%</p> <p>Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CEO).</p>
8.2	Réélection de Mme Maria Teresa Rangheri	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.1%</p> <p>Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (Executive Corporate Director).</p>
8.3	Réélection de M. Yann Rousset en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
8.4	Réélection de M. Marco Forasassi Torresani	POUR	POUR	✓ 99.3%
8.5	Réélection de M. Cyril Ranque	POUR	POUR	✓ 99.1%
8.6	Election de Mme Giulia Sattin	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.1%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11	Vote contraignant prospectif sur les autres rémunérations des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
12	Approuver la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 98.8% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
13	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 97.9% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
14	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
15	Discussion sur la politique de dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	
16	Discussion sur le Code hollandais de Corporate Governance	SANS VOTE	SANS VOTE	
17	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	
18	Clôture	SANS VOTE	SANS VOTE	



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.5%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.6%</p> <p>La société est en situation de surendettement et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Lex Bentner	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.2	Réélection de M. Abdallah Chatila	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.3	Réélection de M. Marc Lepièce	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.7%</p> <p>Les renseignements donnés sur le candidat/la candidate sont insuffisants.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
4.1.4	Réélection de M. Christophe Manset	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.0%</p> <p>Les renseignements donnés sur le candidat/la candidate sont insuffisants.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.1.5	Réélection de M. Shanu Sherwani	POUR	● CONTRE	<p>Les renseignements donnés sur le candidat/la candidate sont insuffisants.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 98.0%
4.2	Réélection de M. Lex Bentner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Election de M. Lex Bentner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.3.3	Réélection de M. Christophe Manset au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Manset au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.6%
4.3.2	Réélection de M. Marc Lepièce au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Lepièce au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99.1%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 99.5%
6	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
7	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0%
8.1	Contexte des mesures de restructuration financière	SANS VOTE	SANS VOTE		
8.2.1	Augmentation de capital pour la conversion de la créance "Golden Partner SA"	POUR	POUR		✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2.2	Augmentation de capital pour la conversion d'autres prêts	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive.  99.6%
9.1	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive.  97.8%
9.2	Modification de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis</p> <p>L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis</p> <p>L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.</p>  97.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 74.9% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 85.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Ilan Cohen	POUR	● CONTRE	✓ 86.5% Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).
6.1.2	Réélection de M. François Gabella	POUR	POUR	✓ 89.8%
6.1.3	Réélection de M. Andreas Hürlimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.6%
6.1.4	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 92.7%
6.1.5	Réélection de M. Ueli Wampfler	POUR	● CONTRE	✓ 83.1% Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).  Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
6.1.6	Réélection de Dr. Werner C. Weber	POUR	POUR	✓ 89.8%
6.2.1	Election de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de M. Andreas Hürlimann au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 82.6%
7.2	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.8%
7.3	Réélection de Dr. Werner C. Weber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.9%
8	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
2	Présentation du rapport annuel 2023 et du rapport de l'auditeur	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Georg Wohlwend en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.2	Réélection de Dr. Richard Senti	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.3	Réélection de M. Thomas Russenberger	POUR	POUR	✓ 97.4%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5%
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.1%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 66.8%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.0%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p>
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.5%
6	Réduction du capital-actions et du capital-participation	POUR	POUR	✓ 97.4%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 79.1%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 31 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).</p>
7.1.2	Réélection de Dr. Dieter Weisskopf	POUR	POUR	✓ 87.1%
7.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 86.5%
7.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.9%</p> <p>Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).</p> <p>Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
7.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 97.0%
7.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR	✓ 92.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.7	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 87.4%
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.2.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 75.6%
7.2.2	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 79.5%
7.2.3	Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
7.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.5%
7.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 91.1% La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 91.2% La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 87.6% L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
9	Modification des statuts : capital conditionnel	POUR	● CONTRE	✓ 78.4% La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. Marion Helmes	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.1.b	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.1.c	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 95.2%
6.1.d	Réélection de Prof. Dr. Roger M. Nitsch	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.1.f	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.1.g	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2	Election de M. Jean-Marc Huët	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.3	Election de M. Jean-Marc Huët en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.4.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8%
6.4.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour 2025	POUR	● CONTRE	La proposition de réélection des auditeurs pour le prochain exercice ne permet pas d'évaluer en connaissance de cause l'indépendance des auditeurs. ✓ 92.7%
8	Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6%

Lonza

08.05.2024

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 88.8%  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.3%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.1%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
3	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.9%
3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.5%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
3.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.2%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Markus Hongler	POUR	POUR	✓ 97.6%
6.1.2	Réélection de Dr. Martha Scheiber	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.1.3	Réélection de Prof. Dr. Andreas Dietrich	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1.4	Réélection de Dr. Erica Dubach Spiegler	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1.5	Réélection de M. Andreas Emmenegger	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.1.6	Réélection de M. Marc Gläser	POUR	POUR	✓ 97.6%
6.1.7	Réélection de M. Roger Studer	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1.8	Réélection de Mme Nicole Willimann Vyskocil	POUR	POUR	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. Markus Hongler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Dr. Martha Scheiber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.3.2	Réélection de M. Markus Hongler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.3.3	Election de M. Marc Gläser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9%
6.5	Election de Dr. Raphaël Haas en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2	Modification des statuts : Conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Markus Breitenmoser	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). ✓ 99.8%
6.1.2	Réélection de M. James R. Murdoch	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1.3	Réélection de M. Jeffrey Palker	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.1.4	Réélection de M. Andrea Zappia en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 99.0%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Réélection de M. Jeffrey Palker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.2.2	Réélection de M. Raphael Wyniger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.2.3	Réélection de M. Andrea Zappia au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zappia au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.7%
6.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.4	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 97.8%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 97.6%


No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.9%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.4%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Alberto Siccardi	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.4%</p> <p>Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
4.2	Réélection de Mme Maria Luisa Siccardi Tonolli	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.8%</p> <p>Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration.</p>
4.3	Réélection de M. Víctor Waldemar Balli	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.4	Réélection de M. Riccardo Braglia	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.5	Réélection de Dr. Philippe A. Weber	POUR	POUR	✓ 96.5%
5	Réélection de M. Alberto Siccardi en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.7%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siccardi au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>
6	Elections au comité de rémunération			





No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1	Réélection de Dr. Philippe A. Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 93.5%
6.2	Réélection de M. Riccardo Braglia au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 97.0%
7	Réélection de Dr. Fulvio Pelli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.6%
9.1.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8%
9.1.b	Vote contraignant prospectif sur les honoraires de consulting du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant demandé permet le paiement d'honoraires de conseil aux administrateurs non exécutifs.	✓ 80.6%
9.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8%
9.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 98.8%
9.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 94.8%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97.1%
4.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.7%
4.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 96.0%
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.9%
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Marco Gadola en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>	✓ 95.5%
6.2	Réélection de Dr. Thomas Straumann	POUR	POUR		✓ 100.0%
6.3	Réélection de M. Willi Miesch	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.4	Réélection de M. Damien Tappy	POUR	POUR		✓ 99.4%
6.5	Réélection de Mme Nadia Tarolli Schmidt	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.6	Réélection de M. Ciro Roemer	POUR	POUR		✓ 91.5%
6.7	Election de Mme Jennifer Dean	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.8	Election de Mme Martha Shadan	POUR	POUR		✓ 99.9%
7	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Election de M. Marco Gadola au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gadola au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  95.7%
7.2	Réélection de M. Damien Tappy au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.  95.1%
8	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  96.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.2%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 97.2% Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.  Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.  Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux sur tous les enjeux matériels.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 97.7% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 96.2% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Rob ten Hoedt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 80.7% Il exerce un nombre excessif de mandats.
5.2.1	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	● CONTRE	✓ 95.3% Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
5.2.2	Réélection de Mme Barbara Angehrn Pavik	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2.3	Réélection de Dr. René Willi	POUR	● CONTRE	✓ 97.6% Il sera un membre permanent de la direction générale (CEO).
5.2.4	Réélection de M. Daniel Flammer	POUR	POUR	✓ 88.2%
5.2.5	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR	✓ 92.0%
5.3	Election de Mme Susanne Hundsbaek-Pedersen	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Mme Barbara Angehrn Pavik au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. Rob ten Hoedt au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. ten Hoedt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  78.8%
6.3	Réélection de M. David Metzger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 89.1%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.6%
8	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.9%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0%
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3%
2.2	Décision sur le remboursement d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.b	Réélection de M. Heinz Wiedmer	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.c	Réélection de M. Alexander Zschokke	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2	Election de Mme Andrea Tranel	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1.a	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.1.b	Réélection de M. Heinz Wiedmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
6.1.c	Réélection de M. Alexander Zschokke au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.2	Election de Mme Andrea Tranel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8%

Meier Tobler

09.04.2024

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Vote consultatif sur un versement de CHF 450'000 pour des mesures d'investissement ou de compensation du CO2	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.2	Réélection de M. Dominik Berchtold	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.3	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1.4	Réélection de Dr. Bernhard Eschermann	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.5	Réélection de Mme Claudia Pletscher	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.5.1	Election de Mme Claudia Pletscher comme représentant des détenteurs d'actions nominatives B	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.2.1	Réélection de M. Martin Wipfli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Dominik Berchtold au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.3.2	Réélection de Dr. Bernhard Eschermann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.4	Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%

Metall Zug

26.04.2024

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.8%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.2%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 81.9%</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 97.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.1	Approuver l'augmentation de capital pour la mise en œuvre du regroupement d'actions	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.2	Approuver le regroupement d'actions	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.3	Ajustement de la marge de fluctuation du capital existante	POUR	POUR	✓ 95.8%
5	Augmenter le capital conditionnel existant réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.4%</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p> <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Franz Richter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 82.7%
6.1.2	Réélection de M. Andreas R. Herzog	POUR	POUR	✓ 88.2%
6.1.3	Réélection de M. Mark Kerekes	POUR	POUR	✓ 85.2%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Election de Dr. Franz Richter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.3%
6.2.2	Réélection de M. Andreas R. Herzog au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86.3%
8	Réélection de M. André Weber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.2%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 90.4%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86.5%
10.1	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 75.8%
10.2	Modification des statuts : Notifications aux actionnaires	POUR	POUR		✓ 96.5%










No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.2%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.9%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Modification des statuts: Déplacement du siège légal de la société	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	POUR	✓ 97.3%
5.1.2	Réélection de Dr. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.3	Réélection de M. Hans-Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.4	Réélection de Dr. Alexandra Bendler	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.5	Réélection de M. Hans-Christian Schneider	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.6%</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Andreas Casutt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.3.2	Réélection de M. Hans-Christian Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.2.2	Vote contraignant retrospectif sur l'attribution d'actions à la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.4%  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
7	Réélection de M. Urs Lanz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.2	Approbation de la distribution d'un dividende des réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.	Modification des statuts			
4.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. ✓ 90.1%
4.2	Modification des statuts : Assemblée générale, conseil d'administration, rémunérations et autres modifications	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 91.1%  La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 80.8%  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.7%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1a	Réélection de M. Olaf Swantee	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1b	Réélection de Mme Gabriela Theus	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1c	Réélection de M. Michael Haubrich	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1d	Réélection de Mme Lea Sonderegger	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1e	Réélection de M. Markus Bernhard	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. ✓ 90.7%
6.2	Réélection de M. Olaf Swantee en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3a	Réélection de M. Olaf Swantee au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.3b	Réélection de M. Michael Haubrich au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.3c	Réélection de Mme Lea Sonderegger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.4	Réélection de Hodgskin Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.5	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 80.0%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 99.3%
4	Emploi des réserves	POUR	POUR		✓ 99.2%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.9%
6.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis  En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 78.8%
6.2	Augmentation du capital conditionnel pour les employés	POUR	● CONTRE	Le montant dépasse les limites de bonne pratique ou les besoins de la société.	✓ 82.9%
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de M. William M. Burns	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 93.8%
7.1.2	Réélection de Dr. Agnete B. Fredriksen	POUR	POUR		✓ 96.5%
7.1.3	Réélection de Dr. Dominik Höchli	POUR	POUR		✓ 96.5%
7.1.4	Réélection de M. Steven H. Holtzman	POUR	POUR		✓ 96.5%
7.1.5	Réélection de M. Sandip Kapadia	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94.8%
7.1.6	Réélection de Dr. Vito J. Palombella	POUR	POUR		✓ 96.5%
7.1.7	Réélection de M. Michael Vasconcelles	POUR	POUR		✓ 96.4%
7.1.8	Réélection de Dr. Patrick Amstutz	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Réélection de M. William M. Burns en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Amstutz au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.  93.8%
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.3.1	Réélection de M. William M. Burns au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burns au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  90.0%
7.3.2	Réélection de M. Steven H. Holtzman au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 95.9%
7.3.3	Réélection de M. Michael Vasconcelles au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 95.9%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 95.1%
9	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.7%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  94.0%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 95.2%
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  93.9%
				Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.4%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 64.1%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.5%</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.5%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Tojner en tant que membre du conseil d'administration et co-président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 71.5%</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires n'aboutit pas aux résultats attendus.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.1.2	Réélection de Dr. Thomas Williams en tant que membre du conseil d'administration et co-président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires n'aboutit pas aux résultats attendus.</p>	✓ 71.3%
7.1.3	Réélection de M. Christian Hosp	POUR	● CONTRE	<p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 72.1%
7.1.4	Réélection de Dr. Markus Vischer	POUR	POUR		✓ 73.4%
7.1.5	Réélection de M. Helmut Wieser	POUR	POUR		✓ 79.9%
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.2.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Tojner au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Tojner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il reçoit une rémunération qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 67.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.2.2	Réélection de Dr. Thomas Williams au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Williams au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il reçoit une rémunération qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.  Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.  Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 71.3%
7.2.3	Réélection de M. Christian Hosp au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hosp au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il reçoit une rémunération qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.  Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.  Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 71.9%
7.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8	Modification des statuts : Rémunération de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie pour apprécier les caractéristiques des plans et leur fonctionnement est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>	<p>✓ 90.5%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.8%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.2%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.5%
4.1.2	Réélection de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.2%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
4.1.3	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.4	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	✓ 94.4%
4.1.5	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.6	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.1.7	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.8	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.9	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.10	Réélection de Mme Chris Leong	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.11	Réélection de M. Luca Maestri	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.12	Réélection de M. Rainer M. Blair	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.13	Réélection de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.2	Election de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
4.3.4	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.8%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Résolution d'actionnaire: modification des statuts concernant la vente d'alliments plus sains et moins sains	CONTRE	● POUR	<p>✗ 11.1%</p> <p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée.</p> <p>La résolution vise à améliorer les pratiques de la société en matière de responsabilité sociale.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
Assemblée générale ordinaire				
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Elections au conseil d'administration			
2.1	Décision sur le nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
2.2	Election de Mme Margarita Chavez	POUR	POUR	✓
2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓
3	Election des membres du collège des commissaires aux comptes ("Collegio Sindacale")			
3.1	Election d'un commissaire aux comptes ("sindaco effettivo")	POUR	POUR	✓
3.2	Election d'un commissaire suppléant aux comptes ("sindaco supplente")	POUR	POUR	✓
3.3	Détermination de la rémunération des commissaires aux comptes	POUR	POUR	✓
Assemblée générale extraordinaire				
1	Rémunération des administrateurs avec des fonctions spéciales	RETIRÉE	● CONTRE	Les points relatifs à la partie extraordinaire de l'assemblée générale ont été retirés, le quorum requis n'étant pas atteint. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:  La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires.
2	Capital autorisé pour financement général	RETIRÉE	● POUR	Les points relatifs à la partie extraordinaire de l'assemblée générale ont été retirés, le quorum requis n'étant pas atteint.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
3	Capital autorisé pour les employés	RETIRÉE	● CONTRE	<p>Les points relatifs à la partie extraordinaire de l'assemblée générale ont été retirés, le quorum requis n'étant pas atteint. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour les raisons suivantes:</p> <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p>	-



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Fusion entre Novavest Real Estate AG et SenioResidenz AG	POUR	POUR	✓ 96.5%
2	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	✓ 96.4%
3	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 96.3%
4	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 97.8%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Election de M. Thomas Sojak	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.b	Election de Mme Claudia Suter	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2	Election de M. Thomas Sojak en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.3	Election de Mme Claudia Suter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.7%</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.8%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.2%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Naguib S. Sawiris en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.1%</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>
6.1.2	Réélection de Dr. Franz Egle	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.6%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
6.1.3	Réélection de M. Jürgen Fischer	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.4	Réélection de Dr. Eskandar Tooma	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.5	Réélection de M. Amine Omar Tazi-Riffi	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.6	Réélection de Mme Maria Davidson	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.2.1	Réélection de M. Naguib S. Sawiris au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 98.7%
6.2.2	Réélection de M. Jürgen Fischer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 98.7%
6.2.3	Réélection de Dr. Eskandar Tooma au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 98.8%
6.3	Réélection de Mme Barbara Merz Wipfli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.9%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Folini en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.2	Réélection de Mme Mirjana Blume	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.3	Réélection de Dr. Thomas Moser	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.4	Réélection de Dr. Luka Müller	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.5	Réélection de M. Johannes Schaeede	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2	Election de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. Martin Folini au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.3.2	Réélection de Dr. Thomas Moser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.5%</p> <p>La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
4.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.8%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>
5.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Remo Brunschwiler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1.b	Réélection de M. Markus Vögeli	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.c	Election de M. Felix Burkhard	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.d	Réélection de Mme Monika Friedli-Walser	POUR	POUR	✓ 94.7%
6.1.e	Election de Dr. Patrick Müller	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.1.f	Réélection de Mme Monika Schüpbach	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Réélection de Mme Monika Friedli-Walser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1%
6.2.b	Réélection de M. Remo Brunschwiler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.2.c	Election de Dr. Patrick Müller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7%
6.3	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.4	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8%

Orior

23.05.2024

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.7%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
4	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 92.3%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.0%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6.1	Vote contraignant sur la rémunération fixe du conseil d'administration pour le mandat 2024/2025	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.0%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
6.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2023/2024	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.1%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
6.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2023/2024	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.4%</p> <p>La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.</p>
6.4	Vote contraignant sur la rémunération de base de la direction générale pour 2025	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.1%</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2023	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 88.2%
6.6	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée aux anciens membres de la direction générale en 2023	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 90.7%
6.7	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2023	POUR	POUR		✓ 96.1%
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 78.2%
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 88.9%
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 92.2%
7.1.4	Réélection de Mme Anne Lester	POUR	POUR		✓ 93.6%
7.1.5	Réélection de Mme Gaëlle Olivier	POUR	POUR		✓ 92.3%
7.1.6	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR		✓ 92.2%
7.1.7	Réélection de Mme Flora Zhao	POUR	POUR		✓ 83.8%
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.2.1	Réélection de Mme Flora Zhao au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 80.1%
7.2.2	Réélection de Mme Anne Lester au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 90.4%
7.2.3	Election de Mme Gaëlle Olivier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 92.6%
7.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 90.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.1%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Election de Mme Anette Benner	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.1.2	Election de M. Michael Zahn	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.1.3	Election de M. Cyrill Schneuwly	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.1.4	Election de M. Beat Frischknecht	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.1.5	Election de M. John Ruane	POUR	POUR	✓ 91.5%
5.2	Election de M. Michael Zahn en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Election de Mme Anette Benner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
6.2	Election de M. Beat Frischknecht au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.2%</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p>
6.3	Election de M. John Ruane au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.9%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.2%</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>
8	Réélection de Dr. Daniel Ronzani en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.2%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.2%</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Paiement d'un dividende ordinaire	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.2	Paiement d'un dividende extraordinaire	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Benedikt A. Goldkamp en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 74.9%</p> <p>Il siège au comité d'audit.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p>
5.1.2	Réélection de Dr. Florian Ernst	POUR	● CONTRE	<p>✓ 79.0%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes et au système de contrôle interne.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.1.3	Réélection de Dr. Martin Furrer	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p>	✓ 76.5%
5.1.4	Réélection de Mme Claudine Hatebur de Calderón	POUR	POUR		✓ 86.1%
5.1.5	Réélection de Dr. Anna Hocker	POUR	POUR		✓ 96.2%
5.1.6	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p>	✓ 80.1%
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. iur. Martin Furrer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Furrer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 76.3%
5.2.2	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78.0%
5.2.3	Election de Mme Claudine Hatebur de Calderón au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 84.7%
5.3	Réélection de M. Hans Rudi Alder en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84.3%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p>	✓ 92.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 88.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 98.6%
5	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
6	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.4%
7	Approbation des principes de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.8%
8	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision et KPMG en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Peter Lehmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2	Réélection de M. Lauric Barbier	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.3	Réélection de M. Martin Byland	POUR	● CONTRE	Le comité n'ayant pas de président, Ethos le considère comme co-responsable de l'absence de femmes au sein du conseil et ne peut donc pas soutenir sa réélection. ✓ 97.7%
4.4	Réélection de M. Dominik Weber	POUR	● CONTRE	Le comité n'ayant pas de président, Ethos le considère comme co-responsable de l'absence de femmes au sein du conseil et ne peut donc pas soutenir sa réélection. ✓ 94.1%
4.5	Réélection de M. Felix Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 93.9%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Martin Byland au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Byland au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.0%
5.2	Réélection de M. Dominik Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 93.3%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
7	Réélection de SILK Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 92.7%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification des statuts : honoraires de conseil pour les membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.1%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.9%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Peter Wilden	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.1%</p> <p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p> <p>Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration.</p>
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.8%</p> <p>Il n'est pas indépendant (conflit d'intérêts) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p>
5.1.3	Réélection de Dr. Beat In-Albon	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.4	Réélection de Mme Jane Salik	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.2%</p> <p>Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.1.5	Réélection de M. Erik Schropp	POUR	POUR	✓ 95.1%








No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1.6	Réélection de Dr. Philippe A. Weber	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p>	✓ 93.8%
5.2	Réélection de Dr. Peter Wilden en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wilden au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 86.8%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de Dr. Philippe A. Weber au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 82.6%
5.3.2	Réélection de Dr. Peter Wilden au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wilden au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91.5%
5.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.5	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97.5%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	✓ 97.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 97.0%
3.1	Elections au conseil d'administration			
3.1.1	Réélection de Dr. Hans Baumgartner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants. ✓ 90.6%
3.1.2	Réélection de M. Martin Eberhard	POUR	POUR	✓ 97.5%
3.1.3	Réélection de Dr. Petra Salesny	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration. ✓ 95.2%
3.1.4	Réélection de M. Fidelis Götz	POUR	POUR	✓ 98.7%
3.2	Elections au comité de rémunération			
3.2.1	Réélection de M. Martin Eberhard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
3.2.2	Réélection de Dr. Petra Salesny au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Salesny au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 94.8%
3.2.3	Réélection de M. Fidelis Götz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
3.3	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.4	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.0%
	Contre-proposition d'un actionnaire: dividende de CHF 0.5 par action	CONTRE	CONTRE	✗ 0.1%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
	Vote contraignants sur la rémunération totale du conseil d'administration et du délégué du conseil d'administration			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contre-proposition d'un actionnaire: réduction de moitié de la rémunération du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	✗ 0.1%
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du délégué du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
7	Modification des statuts : changement du siège	POUR	POUR	✓ 99.8%
8	Modification des statuts (révision du Code des Obligations)			
8.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	✓ 92.1%  L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis  En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.  L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.
8.2	Modification des statuts: actions	POUR	POUR	✓ 99.7%
8.3	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.9%  La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
8.4	Modification des statuts: conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 59.7% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Luciano Gabriel	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.2	Réélection de M. Henrik Saxborn	POUR	POUR	✓ 92.3%
5.3	Réélection de M. Mark Abramson	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.4	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.5	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.6	Election de Mme Katharina Lichtner	POUR	POUR	✓ 91.9%
6	Réélection de Dr. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Henrik Saxborn au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.5%
7.2	Réélection de Mme Corinne Denzler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
7.3	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 67.2% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3%
11	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.7%
3	Emploi du résultat au bilan et distribution du dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.4%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 94.4%
6.1.2	Réélection de Dr. Beatrix Natter	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1.3	Réélection de M. Andreas Leutenegger	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.9%</p> <p>Il n'est pas indépendant (CEO de VT5 jusqu'en décembre 2023, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>
6.1.4	Réélection de M. Gregor Greber	POUR	POUR	✓ 88.3%
6.1.5	Réélection de Dr. Rolf Lanz	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.2	Réélection de M. Heinz Kundert en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de Dr. Beatrix Natter to remuneration committee	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.3.2	Réélection de Dr. Rolf Lanz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
6.4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.5	Réélection de Buisl Bürgi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  87.5%  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
8.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.  79.0%
8.2	Augmentation du pouvoir d'exclure les droits de souscription de 10 % supplémentaires en cas d'acquisitions	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis  79.0%  En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.
9.1	Modification des statuts: but social	POUR	POUR	 100.0%
9.2	Modification des statuts: assemblées générales	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.  79.7%
9.3	Modification des statuts: rémunération	POUR	POUR	 100.0%
9.4	Modification des statuts: autres modifications	POUR	POUR	 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Proposé à l'élection par l'actionnaire GEM: Election de M. Peter de Svastich	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. de Svastich a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. <span style="float: right;">✓ 94.7%</span>
1.2	Proposé à l'élection par l'actionnaire GEM: Election de M. Gregory Van Beek	POUR	POUR	<span style="float: right;">✓ 95.8%</span>
1.3	Proposé à l'élection par l'actionnaire GEM: Election de M. Thomas Elzinga	POUR	POUR	<span style="float: right;">✓ 95.7%</span>
2	Réduction du capital par réduction de la valeur nominale	POUR	POUR	<span style="float: right;">✓ 94.8%</span>
3	Augmentation de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis <span style="float: right;">✓ 89.9%</span>  En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.
4	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. <span style="float: right;">✓ 90.3%</span>
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération peut-être significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. <span style="float: right;">✓ 91.6%</span>  Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir des options.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. <span style="float: right;">✓ 91.8%</span>  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
6.1	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale pour l'exercice financier 2022	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »). <span style="float: right;">✓ 93.8%</span>
6.2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale pour l'exercice financier 2023	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration. <span style="float: right;">✓ 93.8%</span>



**Relief Therapeutics**

26.04.2024

AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Modification des statuts : révision du Code suisse des Obligations	POUR	POUR	✓ 97.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.0%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 97.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✗ 9.1%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 94.6%
				La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 94.4%
				L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.  Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 90.9%
				La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju	POUR	● CONTRE	✓ 95.4%
				Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).
5.1.2	Réélection de Mme Michelle Lock	RETIRÉE	RETIRÉE	–
5.1.3	Réélection de M. Peter de Svastich	POUR	● CONTRE	✓ 95.4%
				Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
5.1.4	Réélection de M. Gregory Van Beek	POUR	● CONTRE	✓ 93.7%
				Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.5	Réélection de M. Thomas Elzinga	POUR	POUR	✓ 93.3%
5.2	Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Selvaraju au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 95.3%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Election de M. Peter de Svastich au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. de Svastich au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.3%
5.3.2	Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Selvaraju au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 94.0%
5.4	Réélection de M. Thomas Hua en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.5	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.4%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux sur tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 80.3%</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.7%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.1%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 95.0%
6.3	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.4	Réélection de M. Carl Illi	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.5	Réélection de Mme Sarah Kreienbühl	POUR	POUR	✓ 94.4%
6.6	Réélection de M. Daniel Grieder	POUR	POUR	✓ 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.7	Réélection de M. Thomas Oetterli	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 91.6%
6.8	Election de Mme Jennifer Maag	POUR	POUR	✓ 98.8%
7	Réélection de M. Thomas Oetterli en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions n'est pas de très courte durée. ✓ 86.6%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Mme Sarah Kreienbühl au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.0%
8.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0%
8.3	Election de M. Daniel Grieder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
9	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
11	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société. ✓ 95.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Nicolas Fulpius	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.2	Réélection de M. Stéphane Gard	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de Prof. Dr. Guy Mustaki	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.1.4	Réélection de M. Alphonse-Marie Veuthey	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%). ✓ 91.8%
4.2	Désignation de Mme Sofia de Meyer au Conseil d'administration par le Conseil d'Etat du canton de Vaud	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.3	Renouvellement du mandat de Mme Anne Bobillier, M. Xavier Company et M. Olivier Gfeller au Conseil d'administration par le Conseil d'Etat du canton de Vaud	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.4	Réélection de Prof. Dr. Guy Mustaki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.5	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.5.1	Réélection de Mme Anne Bobillier au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 91.4%
4.5.2	Réélection de M. Olivier Gfeller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.5.3	Réélection de M. Alphonse-Marie Veuthey au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Veuthey au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 91.6%
4.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%








No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.7	Réélection de M. Gabriel Cottier en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7%
6.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.2	Modification des statuts : Clause sur les "nominees"	POUR	POUR	✓ 95.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.2%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 98.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Gilbert Ghostine en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.2	Réélection de Dr. Karen Hübscher	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.3	Réélection de Dr. Shamiram Feinglass	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.4	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.1.5	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.6	Réélection de M. Yannis Skoufalos	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.1.7	Réélection de Mme Maria Varsellona	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2.1	Election de Dr. Mathai Mammen	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2.2	Election de M. Graeme D. Pitkethly	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2.3	Election de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3.1.2	Réélection de Dr. Aarti Shah au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.3.1.3	Réélection de M. Yannis Skoufalos au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.3.1.4	Réélection de Mme Maria Varsellona au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.3.2	Election de M. Michael Rechsteiner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 87.1%
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 88.0% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
8	Réélection de Proxy Advoro Zurich en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%






No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 97.9%
2	Emploi du résultat au bilan et compensation des pertes	POUR	POUR		✓ 98.0%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 85.7%
4.a	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.6%
4.b	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95.7%
5	Modification des statuts				
5.a	Modification des statuts : Assemblée générale et communication avec les actionnaires	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 92.4%
5.b	Modification des statuts : Conseil d'administration et rémunération	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 94.8%
5.c	Modification des statuts : Transmissibilité des actions	POUR	POUR		✓ 96.8%
5.d	Modification des statuts : Apport en nature et for juridique	POUR	POUR		✓ 97.3%
6	Elections au conseil d'administration				
6.a	Réélection de Dr. Thomas Meier en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 90.2%
6.b	Réélection de M. Philipp Gutzwiller	POUR	POUR		✓ 96.9%
6.c	Réélection de M. Bradley Meyer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 93.8%
6.d	Réélection de M. Otto Schwarz	POUR	POUR		✓ 96.8%
7	Elections au comité de rémunération				
7.a	Réélection de Dr. Thomas Meier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Meier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 85.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.b	Réélection de M. Bradley Meyer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Meyer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  89.3%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  92.5%
9.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  86.8%  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.
9.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  90.9%  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
9.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  82.3%  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  90.1%
11	Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Affectation du résultat du bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Réduction du capital par réduction de la valeur nominale et distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 99.8%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	● CONTRE	<p>Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 97.8%
5.1.b	Réélection de M. Ruedi Huber	POUR	POUR		✓ 98.8%
5.1.c	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 99.6%
5.2	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 97.9%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.a	Réélection de M. Michael Hauser au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hauser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.b	Réélection de M. Paul Zumbühl au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. <span style="float: right;">✔ 99.5%</span>
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 61 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. <span style="float: right;">✔ 96.3%</span>
5.5	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 100.0%</span>
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 95.6%</span>
6.2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 93.5%</span>
6.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 95.4%</span>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Discours du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Bilan de l'année 2023	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.3%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.4%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Dr. Daniel Bossard	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.1.2	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 94.4%
7.1.3	Réélection de M. Lars van der Haegen	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.1.4	Réélection de Dr. Jacques Sanche	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.5%</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>
7.1.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR	✓ 92.9%
7.1.6	Réélection de M. Stephan Widrig	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.1.7	Réélection de Dr. Heinz O. Baumgartner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.1%
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.1	Réélection de Dr. Daniel Bossard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
7.2.2	Réélection de Mme Vanessa Frey au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.6%


No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.3	Réélection de Dr. Jacques Sanche au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Sanche au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  83.5%
7.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.7%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.2%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 73.8%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 93.0% Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.  Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.  Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 96.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.3%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Moritz Lechner en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.2%
4.1.2	Réélection de Dr. Felix Mayer en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.3%
4.1.3	Réélection de Mme Ricarda Demarmels	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4.4	Réélection de Dr. Anja König	POUR	POUR	✓ 95.2%
4.1.5	Réélection de Dr. Franz Studer	POUR	● CONTRE	✓ 87.4% Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.6	Election de M. Henri Mrejen	POUR	● CONTRE	✓ 86.0% Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Moritz Lechner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 78.6%
4.2.2	Réélection de Dr. Felix Mayer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 72.4% Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 26 ans, diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.
4.2.3	Election de Dr. Anja König au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.2%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 93.9%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 77.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2	Dividende issu des bénéfices non distribués	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Dividende issu des réserves d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Hans-Peter Bauer	POUR	POUR	✓ 94.3%
5.2	Réélection de M. Andreas Hämmerli	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.3	Réélection de Dr. Anja Römer	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.4	Réélection de Mme Carolin Schmäuser	POUR	POUR	✓ 89.2%
5.5	Réélection de M. Alexander Vögele en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.5%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Andreas Hämmerli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6%
6.2	Réélection de Dr. Anja Römer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
8	Réélection de M. Pablo Bünger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2025)	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.1%
				Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2024)	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  91.5%  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%	
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%	
3.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%	
3.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.6%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%	
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6	Elections au conseil d'administration				
6.a	Réélection de Dr. Peter Bauschatz	POUR	POUR	✓ 99.4%	
6.b	Réélection de M. Niklaus H. Huber	POUR	POUR	✓ 97.9%	
6.c	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 95.6%	
6.d	Réélection de M. Thomas Oetterli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>	✓ 91.8%
6.e	Réélection de Mme Manuela Suter	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6.f	Réélection de M. Fabian Tschan	POUR	POUR	✓ 99.0%	
6.g	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.6%	
6.h	Election de Mme Tanja Birner	POUR	POUR	✓ 99.6%	
7	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.a	Réélection de M. Niklaus H. Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6%	
7.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p>	✓ 91.0%
8	Réélection de Bürki Bolt Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	<p>✓ 94.0%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification de la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓
2	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2.1	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.2%	
2.2	Ajustement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 96.2%	
3	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR	✓ 98.5%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%	
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 57.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%	
5.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%	
5.3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.6%	
5.3.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92.2%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de Dr. Alexandra Brand	POUR	POUR	✓ 98.4%	
6.1.2	Réélection de Mme Elodie Cingari	POUR	POUR	✓ 99.6%	
6.1.3	Réélection de Mme Isabelle Welton	POUR	POUR	✓ 99.6%	
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR	✓ 99.2%	
6.1.5	Réélection de Dr. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓ 99.6%	
6.1.6	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 99.2%	
6.1.7	Réélection de Dr. Beat R. Walti	POUR	POUR	✓ 98.2%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de Dr. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Isabelle Welton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%
6.3.2	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
6.3.3	Réélection de Dr. Beat R. Walthi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
7	Réélection de M. Rolf Freiermuth en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 104 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 81.5%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%	
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.6%	
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%	
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90.0%
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 97.1%	
7.1.2	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 97.1%	
7.1.3	Réélection de M. Wah-Hui Chu	POUR	POUR	✓ 96.9%	
7.1.4	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 94.3%	
7.1.5	Réélection de Mme Florence Jeantet	POUR	POUR	✓ 99.9%	
7.1.6	Réélection de M. Laurens Last	POUR	POUR	✓ 99.0%	
7.1.7	Réélection de M. Abdallah Al Obeikan	POUR	POUR	✓ 98.0%	
7.1.8	Réélection de Mme Martine Snels	POUR	POUR	✓ 99.0%	
7.1.9	Réélection de M. Matthias Währen	POUR	POUR	✓ 98.9%	
7.2	Election de M. Thomas Dittrich	POUR	POUR	✓ 97.8%	
7.3	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.9%	
7.4	Elections au comité de rémunération				
7.4.1	Réélection de M. Wah-Hui Chu au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4.2	Réélection de M. Matthias Währen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.4.3	Election de Prof. Dr. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6%
8	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.3%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.6%</p> <p>Un membre conseil d'administration est visé par une enquête dans le cadre des affaires de l'entreprise.</p>
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.1.2	Réélection de M. Oliver Baumann	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.3	Réélection de Mme Cornelia Gehrig	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1.4	Réélection de M. Thomas Huber	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.9%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
5.1.5	Réélection de M. Gregor Plattner	POUR	POUR	✓ 90.8%
5.1.6	Réélection de M. Patrick Schär	POUR	POUR	✓ 84.1%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1.1	Réélection de M. Oliver Baumann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
6.1.2	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.4%
6.1.3	Election de M. Gregor Plattner au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.7%</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p>
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.6%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 94.5%
10	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%
11	Réélection de v.FISCHER Recht AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.5%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.  Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 96.4%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 66.5%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 98.4%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✗ 45.8%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. José Alberto Duarte	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 4.1 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu les candidats proposés par les actionnaires fondateurs aux points 4.8 à 4.12.	–
4.2	Réélection de M. Jim Freeman	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 4.2 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu les candidats proposés par les actionnaires fondateurs aux points 4.8 à 4.12.	–
4.3	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 4.3 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu les candidats proposés par les actionnaires fondateurs aux points 4.8 à 4.12.	–
4.4	Réélection de Mme Elizabeth Theophille	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 4.4 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu les candidats proposés par les actionnaires fondateurs aux points 4.8 à 4.12.	–
4.5	Réélection de M. Adam Warby	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 4.5 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu les candidats proposés par les actionnaires fondateurs aux points 4.8 à 4.12.	–
4.6	Election de M. Till Streichert	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 4.6 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu les candidats proposés par les actionnaires fondateurs aux points 4.8 à 4.12.	–














No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.7	Résolution d'actionnaires: Election de Dr. Annabella Bassler	RETIRÉE	● CONTRE	Le POINT 4.7 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car Dr. Bassler a annoncé cinq jours avant l'AG qu'elle ne se présenterait pas à l'élection.  Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:  La proposition des actionnaires n'est pas dans l'intérêt à long terme de toutes les parties prenantes.	–
4.8	Résolution d'actionnaires: Election de Mme Andrea Sieber	POUR	● CONTRE	La proposition des actionnaires n'est pas dans l'intérêt à long terme de toutes les parties prenantes.	✓ 87.5%
4.9	Résolution d'actionnaires: Réélection de Dr. Daniel von Stockar	POUR	● CONTRE	La proposition des actionnaires n'est pas dans l'intérêt à long terme de toutes les parties prenantes.	✓ 87.6%
4.10	Résolution d'actionnaires: Election de M. René Gilli	CONTRE	CONTRE		✓ 65.5%
4.11	Résolution d'actionnaires: Election de M. Jörg Riboni	CONTRE	CONTRE		✓ 64.4%
4.12	Résolution d'actionnaires: Election de Dr. Till Spillmann	CONTRE	CONTRE		✓ 64.7%
5	Election du président du conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Adam Warby en tant que président du conseil d'administration	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 5.1 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu le président proposé au par les actionnaires fondateurs au point 5.2.	–
5.2	Résolution d'actionnaires: Election de Dr. Daniel von Stockar en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE		✓ 64.7%
5.3	Vote de départage	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 5.3 n'a pas été soumis au vote car un vote de départage n'a pas été nécessaire.	–
6	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.1	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers au comité de nomination et rémunération	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 6.1 n'a pas été soumis au vote car Mme. Rogers n'a pas été réélue en tant que membre du conseil d'administration.	–
6.2	Réélection de M. José Alberto Duarte au comité de nomination et rémunération	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 6.2 n'a pas été soumis au vote car M. Duarte n'a pas été réélu en tant que membre du conseil d'administration.	–
6.3	Réélection de M. Adam Warby au comité de nomination et rémunération	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 6.3 n'a pas été soumis au vote car M. Warby n'a pas été réélu en tant que membre du conseil d'administration.	–


No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.4	Résolution d'actionnaires: Election de Dr. Annabella Bassler au comité de nomination et rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	Le POINT 4.7 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car Dr. Bassler a annoncé cinq jours avant l'AG qu'elle ne se présenterait pas à l'élection.	–
6.5	Résolution d'actionnaires: Election de M. René Gilli au comité de nomination et rémunération	CONTRE	CONTRE		✓ 65.2%
6.6	Résolution d'actionnaires: Election de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	La proposition des actionnaires n'est pas dans l'intérêt à long terme de toutes les parties prenantes.	✓ 83.3%
6.7	Résolution d'actionnaires non inscrite à l'ordre du jour: Election de Dr. Till Spillmann au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Cette proposition a été annoncée seulement quelques jours avant l'AG, ce qui est insuffisant pour que les actionnaires votent en connaissance de cause.	✗ 9.6%
7	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 94.8%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 84.8%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 72.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 51.5% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.1%
4.1.2	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 94.1%
4.1.3	Réélection de M. Gregory Behar	POUR	POUR	✓ 95.2%
4.1.4	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 94.8%
4.1.5	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 92.7%
4.1.6	Réélection de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR	✓ 91.1%
4.1.7	Réélection de Mme Julie Tay	POUR	POUR	✓ 94.3%
4.1.8	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 89.4%
4.1.9	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Election de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 80.3%
4.3.2	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.0%
4.3.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
4.3.4	Réélection de Mme Julie Tay au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.3%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 87.0% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel non audité, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies. 
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	
3	Augmentation de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis   L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis
4	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.   En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de Dr. Jeffrey D. Wager en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. 
5.b	Réélection de Dr. Dennis A. Ausiello	POUR	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. 
5.c	Réélection de M. Bernard Bollag	POUR	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. 
5.d	Réélection de Dr. Robert W. Clarke	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. 
5.e	Réélection de Dr. Dan Hartman	POUR	POUR	
5.f	Réélection de Dr. Kuno Sommer	POUR	POUR	
5.g	Election de M. Carl-Åke Carlsson	POUR	POUR	
6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	
7	Réélection de M. Marius Meier en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	
8	Elections au comité de rémunération			
8.a	Réélection de Dr. Dennis A. Ausiello au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Ausiello au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.b	Réélection de Dr. Robert W. Clarke au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Clarke au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 
8.c	Réélection de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	POUR	
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
9.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	
9.b	Vote contraignant prospectif sur les options attribuées au conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. 
9.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces de la direction générale	POUR	POUR	
9.d	Vote contraignant prospectif sur les options attribuées à la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.   La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.5%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Roland Ledergerber en tant que membre et président du conseil d'administration et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2%
5.2	Réélection de M. Rolf Birrer	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Andrea Cornelius	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.4	Réélection de Mme Claudia Gietz Viehweger en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.5	Réélection de M. Daniel Ott	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.6	Réélection de Dr. Adrian Rüesch en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.7	Election de Prof. Dr. Cornelia Stengel	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.8	Election de M. Ivo Wechsler en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.6%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de rtwp Rechtsanwälte & Notare en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 95.7% La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
9	Modification des statuts			
9.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 99.4%
9.2	Modification des statuts : Capital-actions	POUR	POUR	✓ 99.3%
9.3	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	✓ 97.7% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
9.4	Modification des statuts: Conseil d'administration et direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 90.4%
4.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 83.9%
4.3	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer	POUR	POUR	✓ 96.8%
4.4	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).  Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 89.9%
4.5	Réélection de M. Wojciech Kostrzewa	POUR	POUR	✓ 94.8%
4.6	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.7	Réélection de M. Kurt Rüegg	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 22 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).  Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 89.7%
4.8	Réélection de Prof. Dr. Stefan Asenkerschbaumer	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.9	Election de Mme Danijela Karelse	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.10	Election de M. Niko Warbanoff	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 92.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5	Réélection de M. Peter Spuhler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.6%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
6.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. rer. pol. Franz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 88.1%
6.3	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.9%
6.4	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schwald au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 83.7%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9%
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.5%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.8%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p>
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.4%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>
2	Emploi du résultat au bilan et décision sur le dividende			
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.4%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.4%</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.6%</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.4%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Walter Fust	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.7%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.1.2	Réélection de M. Adrian Stürm	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.1.3	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.6%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
5.1.4	Réélection de M. Christian Androschin	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.1.5	Réélection de M. Bernhard Iseli	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.6	Réélection de M. Till Fust	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.2	Réélection de M. Michael Hauser en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.2%</p> <p>Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.</p>



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fust au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.2%
5.3.2	Réélection de M. Bernhard Iseli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 43 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.4%
5.5	Election de rtwp en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.2%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.8%</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.9%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.3%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Mme Petra Rumpf en tant que membre et élection en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.2	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.3	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	<p>✓ 65.8%</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>
6.4	Réélection de Dr. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.5	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.6	Election de Mme Xiaoqun Clever-Steg	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.7	Election de M. Stefan Meister	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Election de Dr. Olivier A. Filliol au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.2	Réélection de M. Marco Gadola au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gadola au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 65.3%
7.3	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
8	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.4%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.6%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.3%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.1%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Suzanne Thoma en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.2%</p> <p>Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
6.2.1	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.2.2	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	✓ 96.9%
6.2.3	Réélection de M. Markus Kammüller	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.4	Réélection de Dr. Prisca Havranek-Kosicek	POUR	POUR	✓ 97.6%
6.2.5	Réélection de Dr. Hariolf Kottmann	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.2.6	Réélection de M. Per Utnegaard	POUR	POUR	✓ 93.3%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9%
7.2	Réélection de M. Markus Kammüller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.3	Réélection de Dr. Hariolf Kottmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.5%
9	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels et du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 98.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 73.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non-exécutives)	POUR	POUR	✓ 94.7%
4.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 87.5%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 67.1%  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 67.3%  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 71.4%  Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 84.7%  Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	✓ 74.9%	
5.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr.	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 77.0%
5.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 85.7%
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 85.1%
5.7	Election de M. Marc A. Hayek	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO of Blancpain).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 75.5%
5.8	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 71.2%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 68.1%
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 74.5%
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 73.2%
6.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 67.9%
6.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. h.c. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 82.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 81.0%
6.7	Election de M. Marc A. Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.4%
7	Election de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.9%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86.2%
9	Modification des statuts	POUR	POUR		✓ 80.1%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 91.1% Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.  Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.  Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.2%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 89.8% Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.4	Réélection de Mme Philomena Colatrella	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.5	Réélection de Dr. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.6	Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.8	Réélection de M. Severin Moser	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.9	Réélection de Prof. Dr. Henry M. Peter	POUR	● CONTRE	✓ 87.7% Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.10	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 94.7%






No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.11	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88.9%
5.12	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher	POUR	POUR		✓ 90.2%
	Elections au comité de rémunération				
5.13	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93.4%
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Tschudi Sauber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 86.7%
5.15	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 88.5%
6	Réélection de Zürcher Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.5%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80.5%
8	Modifications des statuts	POUR	POUR		✓ 98.2%
9	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.4%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 98.6%
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.5%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.1.2	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.1.3	Réélection de Mme Vanessa Lau	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.1.4	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.5	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.6	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.1.7	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.8	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.9	Réélection de Mme Pia Tischhauser	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.10	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.11	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.12	Election de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2.2	Réélection de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.2.3	Réélection de M. Jay Ralph au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.2.4	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.2%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale (excl. CEO) sans justification adéquate.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.7%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Réduction du capital par réduction de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Modification des statuts: Droit de présenter des candidats au conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Modification des statuts: Opting out	RETIRÉE	● POUR	Le point 4 a été retiré par le conseil d'administration car il n'était plus nécessaire et n'a donc pas été soumis au vote des actionnaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 99.5%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de mauvais résultats successifs.	✓ 99.7%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de M. Jens Alder	POUR	POUR	✓ 99.3%	
5.1.b	Election de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5.1.c	Election de M. Karl Haider	POUR	POUR	✓ 99.8%	
5.1.d	Election de M. Martin Lindqvist	POUR	POUR	✓ 100.0%	
5.1.e	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR	✓ 99.5%	
5.1.f	Réélection de M. Mario Rossi	POUR	POUR	✓ 99.8%	
5.1.g	Réélection de Dr. Michael Schwarzkopf	POUR	POUR	✓ 99.8%	
5.2	Réélection de M. Jens Alder en tant que président du conseil d'administration, probablement jusqu'au 7 octobre 2024	POUR	POUR	✓ 99.2%	
5.3	Election de M. Martin Lindqvist en tant que président du conseil d'administration, au plus tard à partir du 8 octobre 2024	POUR	POUR	✓ 100.0%	
5.4	Elections au comité de rémunération				
5.4.a	Réélection de M. Jens Alder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%	
5.4.b	Election de Dr. Rainer Alexander Gut au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8%	
5.4.c	Election de M. Martin Lindqvist au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5.4.d	Réélection de Dr. Michael Schwarzkopf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%	
5.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%	
5.6	Réélection de Adlegem Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  99.4%  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  99.4%  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
7	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	 99.9%
8.1	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	 99.8%
8.2	Approbation d'un regroupement d'actions	POUR	POUR	 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. Markus Dennler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.4%
6.1.b	Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.c	Réélection de Dr. Beat Oberlin	POUR	POUR	✓ 97.2%
6.1.d	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.e	Réélection de M. Michael Ploog	POUR	POUR	✓ 93.1%
6.1.f	Réélection de M. Paolo Buzzi	POUR	POUR	✓ 95.9%
6.1.g	Réélection de Mme Demetra Kalogerou	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.h	Réélection de Mme Esther Finidori	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.a	Réélection de Dr. Beat Oberlin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%
6.2.b	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.2.c	Réélection de M. Paolo Buzzi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6%
6.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 83.3%
6.4	Réélection de M. Juan Carlos Gil en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.6%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.a	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.7%
3.b	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
5	Modification des statuts			
5.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Modification des statuts : adaptation au nouveau droit des sociétés	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 77.4%
5.4	Modification des statuts : Augmentation du nombre maximal de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.5	Modification des statuts : Changements rédactionnels et corrections	POUR	POUR	✓ 99.8%
	Elections au conseil d'administration			
6	Election de Mme Monica Manotas	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.a	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.b	Réélection de Mme Myra Eskes	POUR	POUR	✓ 98.9%
7.c	Réélection de Dr. Oliver Fetzer	POUR	POUR	✓ 96.2%
7.d	Réélection de M. Matthias Gillner	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.e	Réélection de Dr. Karen Hübscher	POUR	POUR	✓ 83.9%
7.f	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg	POUR	POUR	✓ 94.7%
7.g	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak	POUR	POUR	✓ 98.9%
8	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Elections au comité de rémunération			
9.a	Réélection de Mme Myra Eskes au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7%
9.b	Réélection de Dr. Oliver Fetzer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> <p>✓ 83.0%</p>
9.c	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> <p>✓ 81.2%</p>
9.d	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> <p>✓ 88.5%</p>
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%
11	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
12.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>✓ 77.4%</p>
12.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
12.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>✓ 85.7%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 100.0%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 33.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.8%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 92.7%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84.3%
5	Modification des statuts				
5.1	Modification des statuts: Siège social	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.2	Modification des statuts: But social	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.3	Création d'une marge de fluctuation du capital et d'un capital conditionnel	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✓ 90.7%
5.4	Modification des statuts: Capital-actions, assemblée générale et annonces	POUR	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>	✗ 41.1%
5.5	Modification des statuts: Conseil d'administration, rémunération et mandats externes	POUR	POUR		✓ 98.9%
6	Elections au conseil d'administration				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.1.1	Election de Mme Laurie Readhead	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6.1.2	Election de Dr. Michael Gorriz	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6.2.1	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	✓ 98.5%	
6.2.2	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	✓ 96.3%	
6.2.3	Réélection de M. Maurizio Carli	POUR	POUR	✓ 95.2%	
6.2.4	Réélection de Mme Cecilia Hultén	POUR	POUR	✓ 95.5%	
6.2.5	Réélection de M. Xavier Cauchois	POUR	POUR	✓ 97.3%	
6.2.6	Réélection de Mme Dorothée Deuring	POUR	POUR	✓ 98.1%	
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de Dr. Peter Spenser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 80.8%
7.2	Réélection de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 79.7%
7.3	Réélection de Mme Cecilia Hultén au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 80.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.4	Réélection de Mme Dorothée Deuring au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 82.4%
8	Election de KBLex SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 77.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓ 93.2%
4.1.2	Réélection de M. Martin Kall	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).  Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il a un conflit d'intérêt (ancien membre de la direction). ✓ 93.1%
4.1.3	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 94.1%
4.1.4	Réélection de Dr. Stephanie Caspar	POUR	POUR	✓ 93.8%
4.1.5	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.1.6	Réélection de Dr. Sverre Munck	POUR	POUR	✓ 94.2%
4.1.7	Réélection de M. Konstantin Richter	POUR	POUR	✓ 93.8%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Martin Kall au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kall au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.2%
4.2.2	Réélection de Mme Pascale Bruderer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 92.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.2.3	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.  Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 92.2%
4.3	Réélection de Dr. Gabriela Wyss en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 98.9%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 98.2%
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 91.2%
6.1	Modification des statuts: but social	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.2	Modification des statuts: articles groupés	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.3	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 91.9%
6.4	Modification des statuts: modifications rédactionnelles	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2	Modification de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. ✓ 83.6%
5.3	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive. ✓ 90.6%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. André Müller en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 89.9%
6.3	Réélection de M. Markus Borchert	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.4	Réélection de Mme Karin Sonnenmoser	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.5	Réélection de Mme Elke Eckstein	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.6	Election de M. Fabian Rauch	POUR	POUR	✓ 98.7%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.6%
7.2	Réélection de M. Markus Borchert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7%
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 91.4%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.2%
9	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.1%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.5%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.4%</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.9%</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.</p>
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. T. Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0%
7.2	Réélection de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.3	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.4	Réélection de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.5	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.6	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	✓ 98.5%
7.7	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR	✓ 97.2%
7.8	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.9	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.10	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	✓ 98.0%
7.11	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.12	Election de Mme Gail Kelly	POUR	POUR	✓ 99.1%
8	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8%
8.2	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6%
8.3	Election de Prof. Dr. Fred Hu au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
9.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 89.7%</p>
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 89.8%</p>
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>✓ 88.4%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
9.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 91.0%</p>
10.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
10.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 93.1%</p>
10.3	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision spécial	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.3%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux sur tous les enjeux matériels.</p>
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.5%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.2%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 82.9%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Markus Gygax en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.8%
7.2	Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler	POUR	POUR	✓ 96.2%
7.3	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR	✓ 96.3%
7.4	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 94.0%
7.5	Réélection de M. Roger Harlacher	POUR	POUR	✓ 95.2%
7.6	Réélection de Dr. Roland Herrmann	POUR	POUR	✓ 96.6%
7.7	Réélection de Mme Marion Khüny	POUR	POUR	✓ 96.5%
7.8	Réélection de M. Ronald Trächsel	POUR	POUR	✓ 96.6%
8	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.1	Réélection de Dr. Maya Bundt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Réélection de M. Markus Gygax au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
8.3	Réélection de M. Roger Harlacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 87.5%
10	Réélection de burckhardt AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Manuel Leuthold	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil qui ne comporte aucune femme sans justification adéquate. ✓ 92.7%
5.1.b	Réélection de M. Jaume Martos Sabater	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CEO de Stoneweg). ✓ 98.0%
5.1.c	Réélection de M. Patrick Richard	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 98.0%
5.1.d	Réélection de M. Taner Alicehic	POUR	● CONTRE	Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration. ✓ 98.8%
5.1.e	Réélection de M. Stefan Buser	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.1.f	Réélection de M. Dany Roizman	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.g	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1.h	Réélection de M. Grégoire Baudin	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2	Réélection de M. Manuel Leuthold en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Leuthold au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 92.0%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Réélection de M. Stefan Buser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.3.b	Réélection de Dr. Beat Schwab au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.5	Réélection de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. ✓ 94.2%
8	Modification des statuts			
8.1	Modification des statuts : assemblée générale	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 83.3%
8.2	Modification des statuts : rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
8.3	Modification des statuts : modifications générales	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires. Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 90.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.5%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.9%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
2	Verwendung des Bilanzgewinns und Festsetzung der Dividende			
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.1.5	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 85.6%
4.1.6	Réélection de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Petra Denk	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.1.8	Election de M. Thomas Piliszczyk	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Urs Leinhäuser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.2.2	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.2.3	Réélection de Dr. Libo Zhang au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 76.9%
5	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.4%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
7	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.6%
8	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
9	Elections au conseil d'administration			
9.1	Réélection de M. Philippe Hebeisen	POUR	POUR	✓ 99.6%
9.2	Réélection de M. Martin Albers	POUR	POUR	✓ 99.7%
9.3	Réélection de Mme Nathalie Bourquenoud	POUR	POUR	✓ 99.7%
9.4	Réélection de M. Javier Fernandez-Cid	POUR	POUR	✓ 99.5%
9.5	Réélection de Mme Eftychia Fischer	POUR	POUR	✓ 99.7%
9.6	Réélection de M. Peter Kofmel	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>
9.7	Réélection de M. Cédric Moret	POUR	POUR	✓ 99.7%
9.8	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓ 99.6%
10	Réélection de M. Philippe Hebeisen en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
11	Elections au comité de rémunération			
11.1	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
11.2	Réélection de Mme Nathalie Bourquenoud au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
11.3	Réélection de M. Cédric Moret au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
12.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
12.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
13	Réélection de ACTA Notaires et Associés en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
14	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.1	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 97.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière de l'entreprise et de la fermeture annoncée du site de production à Saint-Prex. ✓ 97.7%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Sönke Bandixen	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.1.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.1.3	Réélection de M. Pascal Cornaz	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.1.4	Réélection de M. Richard Fritschi	POUR	POUR	✓ 96.3%
5.1.5	Réélection de Mme Raffaella Marzi	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.1.6	Réélection de Dr. Diane Nicklas	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.6%
5.1.8	Election de M. Urs Ryffel	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 26 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 90.2%
5.2.2	Réélection de M. Richard Fritschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.2.3	Réélection de Mme Raffaella Marzi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 88.4% La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  Le conseil d'administration refuse de communiquer des informations importantes.	✓ 100.0%
2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8%
2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 99.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 97.2%
5	Elections au conseil d'administration				
5.a	Réélection de Dr. Patrick L. Krauskopf en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8%
5.b	Réélection de M. Pascal Blanquet	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	✓ 99.9%
5.c	Réélection de M. Jacques Stephan	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.d	Réélection de M. Bertrand Raemy	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	✓ 99.9%
5.e	Réélection de Mme Valérie Stephan	POUR	POUR		✓ 99.9%
6	Elections au comité de rémunération				
6.a	Réélection de M. Pascal Blanquet au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Blanquet au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99.9%
6.b	Réélection de M. Bertrand Raemy au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Raemy au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99.9%
7	Réélection de M. Nicolas Passaplan en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le rapport d'audit omet des points clés d'audit qui sont matériels.  99.8%







No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.0%</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Andreas Utermann	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.2	Réélection de M. Bruno Heinrich Basler	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.2%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>
5.3	Réélection de Dr. Maja Regula Baumann	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.4	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.5	Election de Mme Kristine Braden	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.6	Réélection de M. David Alan Cole	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.7	Election de Mme Annika Falkengren	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.8	Réélection de M. Stefan Erich Loacker	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.9	Election de Mme Mary Pang	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.10	Réélection de M. Björn Wettergren	POUR	POUR	✓ 94.6%
6	Réélection de M. Andreas Utermann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de M. Bruno Heinrich Basler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.3%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Basler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.2	Election de Mme Annika Falkengren au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%	
7.3	Réélection de M. Andreas Utermann au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (rémunération élevée) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p> <p>Il reçoit une rémunération excessive.</p>	✓ 88.6%
7.4	Réélection de M. Björn Wettergren au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.7%	
8	Réélection de Vischer AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%	
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 93.5%
10.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 81.9%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95.0%
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.6%
10.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	✓ 92.5%
10.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration, de la direction générale et de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Philipp Elkuch	POUR	POUR	✓ 89.6%
4.2	Election de Dr. Dirk Klee	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%
5	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	✓ 98.8% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.2%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p>
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Roland Iff	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.4%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>
4.2	Réélection de Dr. Albrecht Langhart	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.2%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
4.3	Réélection de M. Roland Ledergerber	POUR	POUR	✓ 97.1%
4.4	Réélection de M. Olivier de Perregaux	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.5	Election de Mme Nadia Tarolli Schmidt	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.6	Election de Mme Henriette Wendt	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2	Réélection de M. Matthias Daniel Reinhart en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2%
4.3.2	Réélection de M. Matthias Daniel Reinhart au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.3%</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.3	Réélection de M. Roland Iff au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Iff au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  91.3%
5.	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%
6.	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 98.9%
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 100.0%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 91.1%
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	 87.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Oliver Riemenschneider	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de Mme Prisca Hafner	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.4	Réélection de M. Tobias Knechtle	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.5	Réélection de Mme Petra Rumpf	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.6	Réélection de Dr. Jürg Werner	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.2	Réélection de M. Oliver Riemenschneider en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Prisca Hafner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.3.2	Réélection de Dr. Jürg Werner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9%
4.4	Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Kurt Ritz en tant que membre du conseil d'administration et élection en tant que président	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.2	Réélection de M. Stephan A. Müller	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.3	Réélection de Mme Tanja Temel	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Réélection de Dr. Roland Müller	POUR	POUR	✓ 99.8%
	Elections au comité de rémunération			
4.5	Réélection de M. Kurt Ritz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
4.6	Réélection de M. Stephan A. Müller au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓ 97.8%
4.7	Réélection de Mme Tanja Temel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.8	Réélection de Dr. Roland Müller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante car la société ne respecte pas le principe de la comptabilité d'exercice ("accrual principle"). ✓ 88.2%
7	Modification des statuts			
7.1	Modification des statuts: Capital et transférabilité des actions	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.2	Modification des statuts: Assemblée générale	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 89.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Modification des statuts: Conseil d'administration et direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.4	Modification des statuts: Ajustements supplémentaires	POUR	POUR	✓ 99.8%
8	Réélection de SwissLegal Dürr + Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.4% Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 97.3%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.0%
4	Réduction de la valeur nominale des actions	POUR	POUR	✓ 98.6%
5	Renouveler la marge de fluctuation de capital suite à la réduction de la valeur nominale	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis</p> <p>L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>La dilution due aux augmentations de capital sans droits préférentiels de souscription des trois dernières années est excessive.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Carlos Creus Moreira	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 98.6%
6.1.2	Réélection de M. Peter Ward	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%). ✓ 98.2%
6.1.3	Réélection de Mme Maria Pia Aqueveque Jabbaz	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.1.4	Réélection de M. David Fergusson	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. ✓ 97.4%
6.1.5	Réélection de M. Jean-Philippe Ladisa	POUR	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 97.5%
6.2.1	Election de M. Philippe Doubre	POUR	● CONTRE	<p>Il a 89 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.6%</p> <p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).</p>



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.2	Election de M. Philippe Diego Monnier	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.2.3	Election de M. John O'Hara	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓ 98.7%
7	Réélection de M. Carlos Creus Moreira en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Moreira au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 98.6%
8	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.1.1	Réélection de M. David Fergusson au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 97.9%
8.2.1	Election de M. Philippe Doubre au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Doubre au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.5%
8.2.2	Election de M. Jean-Philippe Ladisa au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ladisa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.4%
9	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%
10	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2%
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.5%
12.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓ 95.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
12.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.6%
				<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 96.3%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.6%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Mark S. Müller	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.2	Réélection de M. Oliver R. Baumann	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 99.4%
5.3	Réélection de Mme Désirée Dosch	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.4	Réélection de Dr. Norbert Windhab	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.5	Réélection de M. David L. Deck	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	✓ 97.4%
6	Réélection de M. David L. Deck en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Deck au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 97.1%
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Mark S. Müller au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.9%
7.2	Réélection de Dr. Norbert Windhab au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.0%
8	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.8%
9	Réélection de M. Urs Hänggli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 95.9%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 95.5%
11	Modification des statuts: communications aux actionnaires	POUR	POUR		✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.2%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p>
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Modification des statuts : périodes de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.7%</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.2%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>
6.d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.e	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.f	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.a	Elections au conseil d'administration			
7.a.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
7.a.2	Réélection de M. Paul R. Fonteyne	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.a.3	Réélection de Dr. Martin Münchbach	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.a.4	Réélection de Mme Betül Susamis Unaran	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.a.5	Réélection de M. Simon Michel	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale (CEO) de façon permanente.</p> <p>Il siège au comité d'audit.</p>	✓ 90.4%
7.b	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.b.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%	
7.b.2	Réélection de M. Paul R. Fonteyne au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5%	
7.c	Réélection de Dr. Peter Stähli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓	
7.d	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 96.1% La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 95.3% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.4%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Dr. Hans-Peter Zehnder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.3%
7.1.2	Réélection de Dr. Urs Buchmann	POUR	POUR	✓ 98.5%
7.1.3	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	✓ 96.3%
7.1.4	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 97.1%
7.1.5	Réélection de Mme Milva Inderbitzin-Zehnder	POUR	POUR	✓ 92.0%
7.1.6	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.1.7	Réélection de M. Ivo Wechsler	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.2.1	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0%
7.2.2	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.3	Réélection de Mme Milva Inderbitzin-Zehnder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.8%
7.3	Réélection de M. Werner Schib en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 70.7%	
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓ 96.7%
5.1.2	Réélection de M. Nicolas Gross	POUR	POUR	✓ 92.9%	
5.1.3	Réélection de M. Yves Rossier	POUR	POUR	✓ 92.7%	
5.1.4	Réélection de M. David C. Schärli	POUR	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 90.4%
5.2	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. rer. pol. Wesnitzer au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 96.7%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. rer. pol. Wesnitzer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.0%
5.3.2	Réélection de M. Nicolas Gross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.9%	
5.3.3	Réélection de M. Yves Rossier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.4%	
5.3.4	Réélection de M. David C. Schärli au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schärli au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88.8%
5.4	Réélection de Adtrexa AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%	



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.5	Réélection de SWA Swiss Auditors en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6.1	Modification des statuts : Diverses modifications	POUR	● CONTRE	<p>La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p>	✓ 99.2%
6.2	Modification des statuts : Capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.6%	
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>	✓ 78.7%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 77.8%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9%
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Nomination de M. Martin Wipfli comme représentant des détenteurs d'actions nominatives B	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 72.8%
5.2	Elections au conseil d'administration			
5.2.1	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.2.2	Réélection de Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.2.3	Réélection de M. Johannes Stöckli	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.2.4	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 88.5%
5.2.5	Réélection de Dr. Joëlle Zimmerli	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.3	Réélection de Dr. Beat Schwab en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.4.2	Réélection de M. Johannes Stöckli au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 90.4%
5.5	Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.6	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.3%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 86.6%
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.4%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.1%
8	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 92.1%  La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de Dr. Jacques Bossart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
9.2	Réélection de Dr. Annette Luther au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
9.3	Réélection de Dr. Urs Rügsegger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
10	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 80.7%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.6%</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.3%</p> <p>Le taux de participation de Mme Amble aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.1.4	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.6	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.7	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.4%</p> <p>Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
4.1.9	Réélection de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.12	Election de M. John Rafter	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.2.3	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2%
4.2.4	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.2.5	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mahbubani au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 88.7%
4.2.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 85.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.a	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.b	Approbation des comptes statutaires et consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.c	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.d	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.
4.a	Elections au conseil d'administration			
4.a.1	Réélection de M. Yves Bosson en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ Il n'est pas indépendant (ex CFO) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).  Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
4.a.2	Réélection de M. Francesco Punzo	POUR	● CONTRE	✓ Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
4.a.3	Réélection de M. Christian Charpin	POUR	● CONTRE	✓ Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Deputy CEO).
4.b	Elections au comité de rémunération			
4.b.1	Réélection de M. Francesco Punzo au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Punzo au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il exerce des fonctions exécutives dans la société.
4.b.2	Réélection de M. Christian Charpin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Charpin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il exerce des fonctions exécutives dans la société.
4.c	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.d	Réélection de M. Laurent Nicod en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.a	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.a.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
5.a.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓

### Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.