

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
3.5	Résolutions d'actionnaires
4	Analyses par société

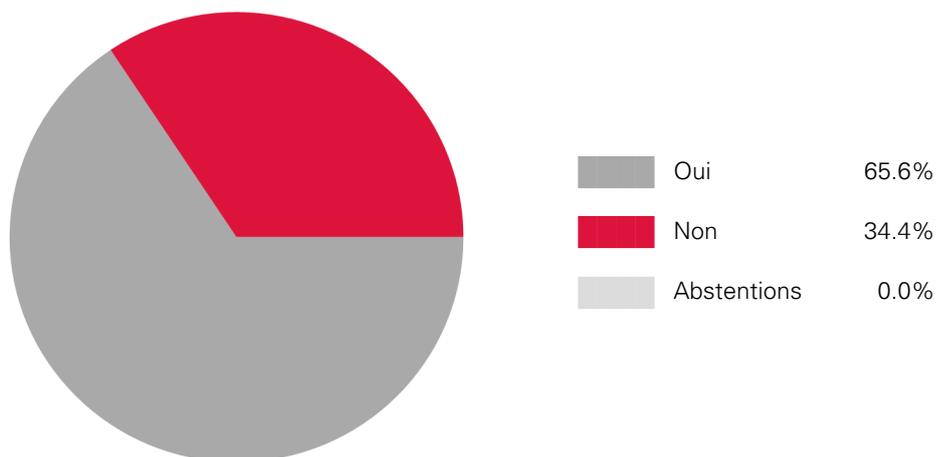
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur
Fanny Ebener, Co-Head Proxy Voting
Romain Perruchoud, Co-Head Proxy Voting
Mohamed Amine Hathroubi, Senior ESG Analyst
Emilie Fournier, ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)58 201 89 89 - www.ethosfund.ch

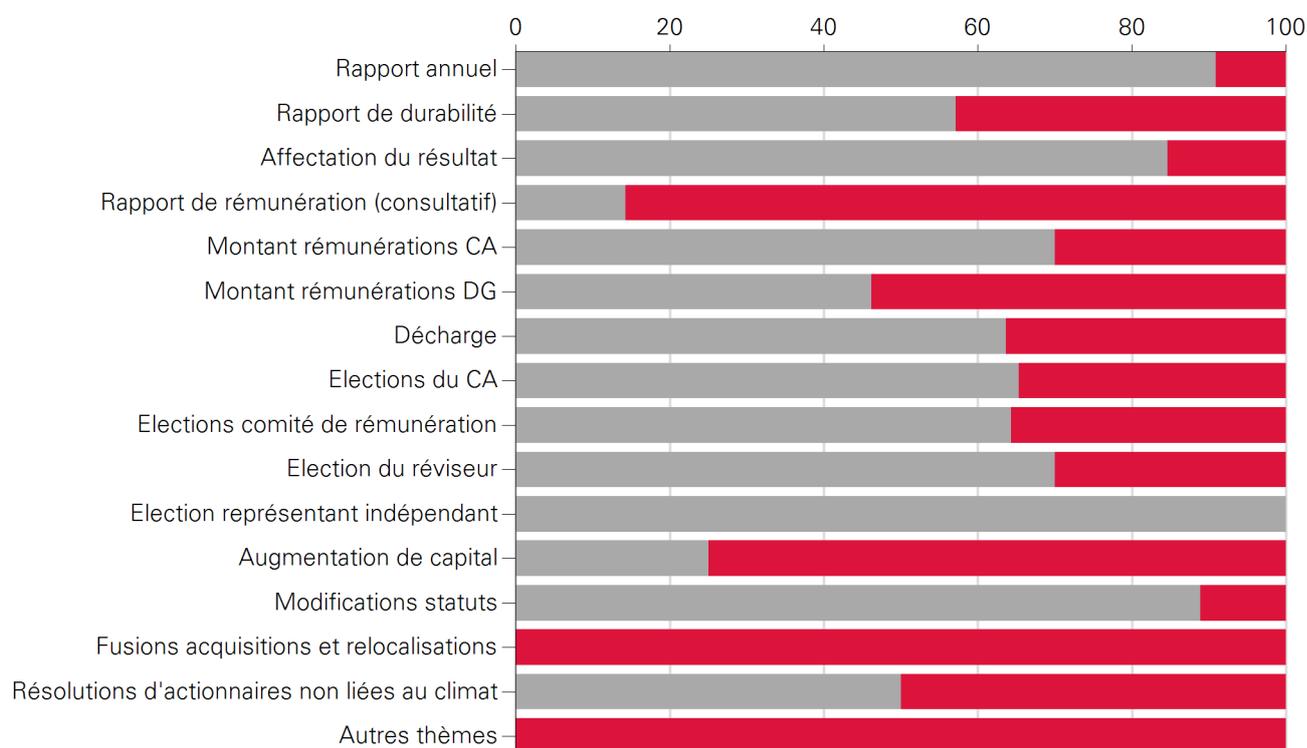
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	10	204	139	65	0
Assemblées générales extraordinaires	5	23	10	13	0
Total	15	227	149	78	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	10	90.9%	1	9.1%	0	0.0%	11
Rapport de durabilité	4	57.1%	3	42.9%	0	0.0%	7
Affectation du résultat	11	84.6%	2	15.4%	0	0.0%	13
Rapport de rémunération (consultatif)	1	14.3%	6	85.7%	0	0.0%	7
Montant rémunérations CA	7	70.0%	3	30.0%	0	0.0%	10
Montant rémunérations DG	6	46.2%	7	53.8%	0	0.0%	13
Décharge	7	63.6%	4	36.4%	0	0.0%	11
Elections du CA	47	65.3%	25	34.7%	0	0.0%	72
Elections comité de rémunération	18	64.3%	10	35.7%	0	0.0%	28
Election du réviseur	7	70.0%	3	30.0%	0	0.0%	10
Election représentant indépendant	10	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	10
Augmentation de capital	1	25.0%	3	75.0%	0	0.0%	4
Modifications statuts	16	88.9%	2	11.1%	0	0.0%	18
Fusions acquisitions et relocalisations	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	2
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	4	50.0%	4	50.0%	0	0.0%	8
Autres thèmes	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%	3

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Airesis	22.07.2024	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✗	○	✓	✓	✓		✓			
Burckhardt Compression	05.07.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Carlo Gavazzi	30.07.2024	AGO	✓	✓	✓		✗	○	✓	○	○	✗	✓					
CI Com	29.07.2024	AGO	✗		✗		✓	✓	✗	○	✗	✗	✓					
Cosmo Pharmaceuticals	05.07.2024	AGE	✓		✓				✓									✗
Dottikon ES Holding	05.07.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	○	○	✓	✓					
Ems-Chemie	10.08.2024	AGO	✓	✗	✓		✓	✓	✓	○		✓	✓					
Hochdorf	18.09.2024	AGE													✗	✗		
Klingelberg	20.08.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✗				
Landis+Gyr Group	26.08.2024	AGE								✓								
Logitech	04.09.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓				✓	
Peach Property Group	27.09.2024	AGE												○	✓		○	
Perrot Duval	26.09.2024	AGO	✓		✗	✗	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓					
Richemont	11.09.2024	AGO	✓	✓	✓		✗	✗	✓	○	○	✗	✓					
SHL Telemedicine	05.09.2024	AGE																✗

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	11	10	98.7%
Rapport de durabilité	7	7	99.2%
Affectation du résultat	13	12	98.6%
Rapport de rémunération (consultatif)	7	7	82.4%
Montant rémunérations CA	10	10	95.9%
Montant rémunérations DG	13	13	91.7%
Décharge	11	10	87.7%
Elections du CA	72	72	95.3%
Elections comité de rémunération	28	28	95.5%
Election du réviseur	10	9	94.3%
Election représentant indépendant	10	10	99.1%
Augmentation de capital	4	4	78.9%
Modifications statuts	18	18	91.9%
Fusions acquisitions et relocalisations	2	2	71.6%
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	8	8	40.6%
Autres thèmes	3	2	97.0%
Tous les thèmes	227	222	92.2%

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Perrot Duval	26.09.2024	3	Décharge aux membres du conseil d'administration	CONTRE	21.4%
Peach Property Group	27.09.2024	2.2	Modification des statuts: augmentation de la taille maximale du conseil d'administration	POUR	42.6%
Peach Property Group	27.09.2024	2.4	Modification des statuts: augmentation de la limite d'actions émises sans droit de préemption	POUR	64.0%

3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos
CI Com	29.07.2024	2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	CONTRE
CI Com	29.07.2024	3	Décharge aux membres du conseil d'administration	CONTRE
CI Com	29.07.2024	11	Election d'un nouvel organe de révision pour l'exercice 2024	CONTRE
CI Com	29.07.2024	4	Emploi du résultat au bilan	CONTRE

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Airesis	22.07.2024	2	Décharge aux membres du conseil d'administration	CONTRE	65.5%
Hochdorf	18.09.2024	2	Approbation de la décotation des actions d'Hochdorf Holding de la SIX Swiss Exchange	CONTRE	71.0%
Hochdorf	18.09.2024	1	Approbation de la vente de Hochdorf Swiss Nutrition	CONTRE	72.3%
Perrot Duval	26.09.2024	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	72.8%
Burckhardt Compression	05.07.2024	6.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	72.8%
Perrot Duval	26.09.2024	4.2	Réélection de M. Nicolas Eichenberger en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	73.0%
Perrot Duval	26.09.2024	4.1.3	Réélection de M. Nicolas Eichenberger	CONTRE	73.0%
Perrot Duval	26.09.2024	5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	73.0%
Perrot Duval	26.09.2024	4.3.1	Réélection de M. Luca Bozzo au comité de rémunération	POUR	73.0%
Perrot Duval	26.09.2024	4.1.2	Réélection de M. Yves-Claude Aubert	POUR	73.0%

3.5 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Peach Property Group	27.09.2024	2.1	Résolution de l'actionnaire (H21): supprimer l'art. 13 al.3 des statuts	POUR	54.2%
Peach Property Group	27.09.2024	3.1.2	Résolution de l'actionnaire (H21): révocation de M. John Philip Ruane	CONTRE	52.9%
Peach Property Group	27.09.2024	3.2.1	Résolution de l'actionnaire (H21): élection de M. Urs Meister	CONTRE	52.9%
Peach Property Group	27.09.2024	3.1.1	Résolution de l'actionnaire (H21): révocation de Mme Annette Benner	CONTRE	52.8%
Peach Property Group	27.09.2024	3.2.2	Résolution de l'actionnaire (Zmex): élection de M. Eric Assimakopoulos	CONTRE	52.7%
Peach Property Group	27.09.2024	3.2.4	Résolution de l'actionnaire (Peak Investment): ré-élection M. John Philip Ruane	POUR	42.3%
Logitech	04.09.2024	8.b	Résolution d'actionnaire: Election de M. Guy Gecht en tant que président du conseil d'administration	POUR	14.0%
Peach Property Group	27.09.2024	3.2.3	Résolution de l'actionnaire (Peak Investment): ré-élection Mme Annette Benner	POUR	3.3%

4 Analyses par société

Airesis

22.07.2024

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 87.4%	
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>	✓ 65.5%
3.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 87.4%	
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p>	✓ 87.3%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 87.3%
5.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓ 85.3%
6.	Modification des statuts				
6.1	Modification des statuts: Pouvoirs de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 98.0%	
6.2	Modification des statuts: Convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 98.0%	
6.3	Modification des statuts: Rapports en format électronique	POUR	POUR	✓ 98.0%	
6.4	Modification des statuts: Seuil pour ajouter un point à l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 98.0%	
6.5	Modification des statuts: Décisions importantes	POUR	POUR	✓ 98.0%	
6.6	Modification des statuts: Procès-verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 98.0%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.7	Modification des statuts: Pouvoirs du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.8	Modification des statuts: Convocation du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.9	Modification des statuts: Quorum et participation aux réunions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.10	Modification des statuts: Procès-verbal des réunions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.11	Modification des statuts: Représentation de la société	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.12	Modification des statuts: Dividendes	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.13	Modification des statuts: Liquidation	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.14	Modification des statuts: Litige	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.15	Adoption des nouveaux statuts	POUR	POUR	✓ 85.3%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Marc-Henri Beausire	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 86.4%
7.1.2	Réélection de M. Pierre Duboux	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.1.3	Réélection de M. Laurent Jaquenoud	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.2	Réélection de M. Marc-Henri Beausire en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Beausire au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 86.4%
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.1	Réélection de M. Pierre Duboux au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
7.3.2	Réélection de M. Laurent Jaquenoud au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.4	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.5	Réélection de Mme Oriana Antonelli en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 92.1%
5.1.2	Réélection de Dr. Stephan Bross	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.1.3	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.4	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.1.5	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.6	Election de Mme Tatiana Gillitzer	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.1%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Stephan Bross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.3.2	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.3.3	Election de Mme Tatiana Gillitzer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.4	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.3%
6.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.8%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 95.9%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Daniel Hirschi	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p>	✓ 97.5%
5.1.2	Réélection de M. Federico Foglia	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97.6%
5.1.3	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati	POUR	POUR		✓ 95.9%
5.1.4	Réélection de M. Vittorio Rossi	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.</p>	✓ 95.3%
5.2	Réélection de M. Daniel Hirschi en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hirschi au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 97.5%
5.3.1	Assemblée spéciale des actionnaires ordinaires : réélection de Mme Yolanta de Cacqueray en tant que représentante des actionnaires ordinaires	POUR	POUR		✓ 80.8%
5.3.2	Réélection de Mme Yolanta de Cacqueray en tant que représentante des actionnaires ordinaires auprès du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.9%
5.4	Elections au comité de rémunération				
5.4.1	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4.2	Réélection de M. Federico Foglia au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Foglia au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  96.7%
5.4.3	Réélection de Mme Yolanta de Cacqueray au comité de rémunération	POUR	POUR	 99.2%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  97.5% La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  95.4%
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	 95.7%
7	Réélection de LEXACT AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.9%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 45 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  96.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	RETIRÉE	● CONTRE	<p>Le POINT 2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires car les états financiers ne sont pas audités. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour les raisons suivantes:</p> <p>L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.</p> <p>Le conseil d'administration ne répond pas de manière satisfaisante à des demandes légitimes de compléments d'information.</p> <p>Il existe des manquements graves et avérés dans l'établissement des comptes.</p>	-
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	RETIRÉE	● CONTRE	<p>Le POINT 3 n'a pas été soumis au vote des actionnaires car les états financiers ne sont pas audités. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour les raisons suivantes:</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> <p>La société est en situation de surendettement.</p>	-
4	Emploi du résultat au bilan	RETIRÉE	● CONTRE	<p>Le POINT 4 n'a pas été soumis au vote des actionnaires car les états financiers ne sont pas audités. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Il existe des manquements graves et avérés dans l'établissement des comptes.</p>	-
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de Mme Valérie Gimond-Duménil en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Elle est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p>	✓ 100.0%
6	Réélection de M. Michel Réthoret	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).</p>	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de Mme Laurence Duménil	POUR	POUR	✓ 100.0%
	Elections au comité de rémunération			
8	Réélection de Mme Valérie Gimond-Duménil au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Gimond-Duménil au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 100.0%
9	Réélection de M. Michel Réthoret au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Réthoret au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 100.0%
10	Discussion sur le choix et la nomination d'un nouvel organe de révision de la Société pour l'exercice 2024	SANS VOTE	SANS VOTE	
11	Election d'un nouvel organe de révision pour l'exercice 2024	RETIRÉE	● CONTRE	Le POINT 11 n'a pas été soumis au vote des actionnaires car les états financiers ne sont pas audités. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Le nom de la société de révision n'est pas communiqué avant l'assemblée générale. -
12	Réélection de M. André Magnenat en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
13	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
14	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
15	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale extraordinaire	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation de l'exercice 2023	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Approbation du dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Approbation de la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 97.0%
7	Approbation de l'octroi d'options aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 97.0%
8	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Clôture de l'assemblée générale extraordinaire	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.6%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.4%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p>
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.4%</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>
5	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Markus Blocher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.8%</p> <p>Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination, la composition du conseil est insatisfaisante et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>
6.2	Election de Dr. Pierre-Alain Ruffieux en tant que membre et vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.3	Réélection de Dr. Bernhard Urwyler	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Dr. Markus Blocher au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.0%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Blocher au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Election de Dr. Pierre-Alain Ruffieux au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.3	Réélection de Dr. Bernhard Urwyler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
11	Réélection de Dr. Michael Wicki en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Discours de bienvenue et marche des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Présentation des états financiers et des comptes			
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
3.3	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
3.3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
3.3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que président du conseil d'administration et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5%
6.1.2	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher	POUR	● CONTRE	<p>Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
6.1.3	Réélection de M. Rainer Roten en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.1.4	Election de M. Kaspar Kelterborn en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Réélection de Dr. Robert K. Däppen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
Contexte de l'assemblée générale extraordinaire				
1	Approbation de la vente de Hochdorf Swiss Nutrition	POUR	● CONTRE	<p>La scission n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>L'information disponible concernant la transaction est insuffisante pour prendre une décision.</p> <p>✓ 72.3%</p>
2	Approbation de la décotation des actions d'Hochdorf Holding de la SIX Swiss Exchange	POUR	● CONTRE	<p>La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.</p> <p>✓ 71.0%</p>
3	Modification des statuts: Changement du nom de la société	POUR	● CONTRE	<p>La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.</p> <p>✓ 73.1%</p>
4	Modification des statuts: Réduction de la taille minimale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.</p> <p>✓ 80.9%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.1	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.2%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.6%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p>
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.8%</p> <p>Il préside le comité de nomination et rémunération et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>
7.2	Réélection de M. Jan Klingelberg	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.3	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.4	Réélection de Prof. Dr. Michael Hilb	POUR	POUR		✓ 99.9%
7.5	Réélection de Dr. Hans-Martin Schneeberger	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98.2%
7.6	Réélection de Mme Kalina Scott	POUR	POUR		✓ 99.9%
8	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 96.8%
9	Elections au comité de nomination et rémunération				
9.1	Réélection de Dr. Jörg Wolle au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96.5%
9.2	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98.5%
9.3	Réélection de Dr. Hans-Martin Schneeberger au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Schneeberger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96.8%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.2%
11	Réélection de M. Ernst A. Widmer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
12	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis	✓ 82.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Election au conseil d'administration			
1	Election de M. Fabian Rauch en tant que nouveau membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 79.9%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 79.9%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 98.6%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
7	Elections au conseil d'administration			
7.a	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	✓ 94.3%
7.b	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.c	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.d	Réélection de M. Christopher Jones	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.e	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR	✓ 97.4%
7.f	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 93.1%
7.g	Réélection de M. Frankie Ng	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.h	Réélection de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.i	Réélection de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.j	Election de M. Donald Allan	POUR	POUR	✓ 95.7%
7.k	Election de Mme Johanna W. (Hanneke) Faber	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 89.1%
7.l	Election de M. Owen Mahoney	POUR	POUR	✓ 98.7%
8	Election du président du conseil d'administration			
8.a	Réélection de Mme Wendy Becker en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration refuse d'inscrire une résolution d'actionnaire valablement déposée à l'ordre du jour. ✓ 85.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.b	Résolution d'actionnaire: Election de M. Guy Gecht en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	● POUR	<p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée. ✘ 14.0%</p> <p>La résolution respecte les principes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p>
9	Elections au comité de rémunération			
9.a	Réélection de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Montgomery au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✔ 90.9%</p>
9.b	Réélection de M. Frankie Ng au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 96.9%
9.c	Réélection de Mme Deborah Thomas au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 94.7%
9.d	Election de M. Donald Allan au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 96.3%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 94.9%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✔ 81.7%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
12	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 99.1%
13	Réélection de l'Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✔ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1	Augmentation du capital ordinaire	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires pour évaluer l'augmentation de capital est insuffisante. ✓ 92.2%
2.1	Résolution de l'actionnaire (H21): supprimer l'art. 13 al.3 des statuts	PAS DE RECOMMA ND.	● POUR	La résolution respecte les principes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise. ✓ 54.2%
2.2	Modification des statuts: augmentation de la taille maximale du conseil d'administration	POUR	POUR	✗ 42.6%
2.3	Modification des statuts: changement du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires pour évaluer les conditions et le but poursuivi de l'augmentation de capital est insuffisante. ✓ 77.4%
2.4	Modification des statuts: augmentation de la limite d'actions émises sans droit de préemption	POUR	POUR	✗ 64.0%
3	Résolutions d'actionnaires: élections au conseil d'administration			
3.1.1	Résolution de l'actionnaire (H21): révocation de Mme Annette Benner	PAS DE RECOMMA ND.	● CONTRE	La proposition va détériorer la composition du conseil d'administration. ✓ 52.8%
3.1.2	Résolution de l'actionnaire (H21): révocation de M. John Philip Ruane	PAS DE RECOMMA ND.	● CONTRE	La proposition va détériorer la composition du conseil d'administration. ✓ 52.9%
3.2.1	Résolution de l'actionnaire (H21): élection de M. Urs Meister	PAS DE RECOMMA ND.	● CONTRE	La proposition va détériorer la composition du conseil d'administration. ✓ 52.9%
3.2.2	Résolution de l'actionnaire (Zmex): élection de M. Eric Assimakopoulos	PAS DE RECOMMA ND.	● CONTRE	La proposition va détériorer la composition du conseil d'administration. ✓ 52.7%
3.2.3	Résolution de l'actionnaire (Peak Investment): ré-élection Mme Annette Benner	PAS DE RECOMMA ND.	● POUR	La proposition vise à préserver la stabilité du conseil d'administration. ✗ 3.3%
3.2.4	Résolution de l'actionnaire (Peak Investment): ré-élection M. John Philip Ruane	PAS DE RECOMMA ND.	● POUR	La proposition vise à préserver la stabilité du conseil d'administration. ✗ 42.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 72.8%
2	Décision sur l'emploi du résultat au bilan et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise. ✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✗ 21.4%
				La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Luca Bozzo	POUR	POUR	✓ 78.7%
4.1.2	Réélection de M. Yves-Claude Aubert	POUR	POUR	✓ 73.0%
4.1.3	Réélection de M. Nicolas Eichenberger	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 73.0%
4.2	Réélection de M. Nicolas Eichenberger en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Eichenberger au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 73.0%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Luca Bozzo au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 73.0%
4.3.2	Réélection de M. Yves-Claude Aubert au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7%
4.4	Réélection de M. Pierre-Yves Cots en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 91.8%
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 77.2%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 73.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.6%
4.1	Réélection de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A"	POUR	POUR	✓ 92.6%
	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9%
5.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 91.0%
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.4	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.2%
5.5	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.6	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CFO). ✓ 96.9%
5.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	● CONTRE	Elle a été impliquée dans une sérieuse controverse par le passé. ✓ 97.0%
5.8	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO). ✓ 96.3%
5.9	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.10	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.11	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.12	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.13	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	POUR	✓ 93.4%
5.14	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.15	Réélection de M. Patrick Thomas	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.8%
5.16	Réélection de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.17	Election de M. Gary Saage	POUR	POUR	✓ 86.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.18	Election de M. Nicolas Bos	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97.1%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Brendish au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91.1%
6.2	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.1%
6.3	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92.4%
6.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 91.0%
6.5	Réélection de Mme Jasmine Whitbread au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.0%
6.6	Election de M. Abraham (Bram) Schot au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.1%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 78.6%
8	Réélection de l'Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 96.9%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  76.3%
				La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
				Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Nouveau contrat de M. David Arnon (CEO)	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.